Материалы секция «ИСТОРИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА. СОХРАНЕНИЕ ЕВРЕЙСКОГО КУЛЬТУРНОГО

НАСЛЕДИЯ» VIII Всероссийской научной конференции с международным участием. Биробиджан, 25–27 мая 2021 г. [Электронный ресурс]

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-80-82

НОТЭ ЛУРЬЕ – ИМЯ В БУДУЩЕМ МЕМОРИАЛЕ

А.Н. Акименко

Биробиджанская областная научная библиотека им. Шолом-Алейхема, Биробиджан, Россия

Сохранение памяти членов Еврейского антифашистского комитета, биробиджанских журналистов, пострадавших в годы сталинских репрессий. Ноте Лурье – один из пострадавших. Его судьба и творческая деятельность, Выставки книг Нотэ Лурье на идише и русском языке, выпущенные в разных издательствах в разные годы.

Ключевые слова: Еврейский антифашистский комитет, биробиджанские журналисты, репрессии, сохранение памяти.

NOTE LURIE – THE NAME IN THE FUTURE MEMORIAL

A.N. Akimenko

National Literature Sector of the Sholom Aleichem Regional Scientific Library, Birobidzhan, Russia

The aim of the future memorial is to preserve the memory of the Jewish anti-fascist committee – the Birobidzhan journalists who suffered during the Stalinist repressions. One of the victims of repressions was Note Lurie. At the memorial it will be represented his fate and creative activity, exhibitions of books by Note Lurie that were published in various publishing houses in different years, in Yiddish and Russian.

Keywords: Jewish anti-fascist committee, Birobidzhan journalists, repressions, preservation of memory.

Сегодня газета «Биробиджанер штерн» и Общественная организация по изучению и сохранению исторического и культурного наследия ЕАО «Наследие Еврейской автономной области» выступают с инициативой создания в Биробиджане мемориала Памяти Еврейского антифашистского комитета, и всех пострадавших в продолжение дела ЕАК в годы сталинских репрессий. В разные годы в Биробиджане

работали журналисты и писатели, чьи судьбы обожгло пламя трагических событий. Перец Маркиш, Ицик Фефер, Давид Бергельсон, Дэр Нистер, Израиль Эмиот, Иосиф Керлер, Бузи Миллер, Люба Вассерман, Григорий Рабинков и многие другие. В их числе и еврейского писателя Нотэ Лурье, нынешнем году исполнилось 115 лет со дня рождения. Имя его, несомненно, тоже должно быть отмечено в будущем мемориале.

Пик его славы пришелся на тридцатые годы двадцатого столетия, когда он создал роман о коллективизации сельского хозяйства в Советском Союзе. Лурье называли еврейским Шолоховым, потому что сюжет его знаменитого романа «Степь зовёт» тесно перекликался с шолоховской «Поднятой целиной». И написаны оба произведения одновременно: в 1932 году вышла в свет первая часть того и другого романа.

Актуальность событий требовала немедленного отражения в литературе, значимость которой как рупора эпохи трудно переоценить. Но это произведение Нотэ Лурье удивило читателей и критиков не только остротой сюжетных линий, поднятыми проблемами еврейской советской деревни, но и высоким художественным уровнем. Двадцатишестилетнего автора стали называть первоклассным мастером прозы.

Роман «Степь зовет» был переведен с идиша на русский, украинский, белорусский и молдавский языки. Книга была переиздана на русском языке в 1935 году тиражом 3000 экземпляров. А в 1948-м была дополнена вторым томом и тиражом 4000 экземпляров. Второй том отразил жизнь послевоенной еврейской деревни. В последующие годы им было написано много не менее значительных произведений.

Нотэ Лурье прошел войну 1941–1945 гг. В боях с фашистами он защищал свои родные Галушки, как любовно называли земляки село Роскошное, затерявшееся в гуляйпольском ковыле, где родился писатель.

Но в 1950 году Лурье был арестован по делу одесских еврейских писателей, ставшему продолжением дела Еврейского антифашистского комитета, и приговорен к 15 годам исправительно-трудовых лагерей. Его обвинили в «антисоветской деятельности» и сослали в лагерь Бутугычаг на Колыму. 12 января 1956 года он был освобождён и затем полностью реабилитирован.

После освобождения в середине 1950-х гг. вернулся в Одессу. Много писал. Был членом редколлегии журнала «Советиш геймланд». Последними произведениями стали рассказы и повесть «История одной любви» («Ди гишихте фун а либе», 1978, русский перевод 1981) и незаконченные воспоминания, 1986, не переводившиеся на русский язык.

Проза Нотэ Лурье психологична и лирична, автор мастерски использует приём внутреннего монолога.

2 марта 1987 года, менее чем за год до своей кончины, Нотэ Менделевич был награжден Орденом Дружбы народов.

Скончался писатель в Одессе 28 ноября 1987 года.

Известный в Еврейской автономной области и за ее пределами краевед, член Союза журналистов России Ефим Кудиш в книге «Штерн» — звезда моя заветная» рассказал о том, что «в начале тридцатых Лурье время от времени наведывался в Биробиджан, а 1936 году он осел в этом городе надолго. Он объездил всю область, написал множество очерков и рассказов о Приамурье и людях этого края».

Упомянутый факт отмечен и в монографии «История книжного дела в Еврейской автономной области (конец 1920-х — начало 1960-х гг.) директора Биробиджанской областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема Ольги Журавлёвой.

За время работы в газете «Биробиджанер Штерн» Нотэ Лурье подружился со многими биробиджанскими журналистами. Особенно тепло он относился к Бузи Миллеру. Эти два писателя с непростыми судьбами, оба пережившими репрессии и отсидевшие в сталинских лагерях, поддерживали связь до конца своих дней. После смерти Бузи Миллера его семья передала в Областной краеведческий музей большой архив писателя – фотографии, дневники, письма, почтовые карточки, и немалую часть этого архива составляет переписка с Нотэ Лурье.

«Мои милые Бузи и Хава! Я так ждал встречи с вами, очень сожалею, что вы не смогли приехать. Надеюсь, в следующий раз мы увидимся. От всего сердца желаю вам здоровья, здоровья, здоровья и всего-всего на здоровье! Того же самого я желаю Хаве. (...)

Обнимаю вас и целую. Ваш Нотэ Лурье 22.04.77»

В секторе национальной литературы Биробиджанской областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема в юбилейные дни писателя была организована выставка книг Нотэ Лурье на идише и русском языке, выпущенных в разных издательствах в разные годы. Большое количество книг Лурье в наших фондах говорит о том, насколько популярен был писатель в свое время. Тоненькие брошюрки, изданные в тридцатые годы: «А пасажир» («Пассажир» (1937), «Ба мир ин ланд» («В моем краю», 1938), «Дэр лэцтэр индивидуал» («Последний индивидуал», 1939), «Хана Ускач» (1939); все издания книг «Степь зовет», послевоенные романы — «Дэр hимл ун ди эрд», 1965, (русский перевод)»Небо и земля», 1981), «Йам ун hимл» («Лишь море да небо», 1978), приложения к журналу «Советиш геймланд» — «Ди унз ин одес» («У нас в Одессе», 1980), «Тэг ун йорн» («Дни и годы», 1988).

Список литературы:

Журавлева О.П. История книжного дела в Еврейской автономной области (конец 1920-х — начало 1960-х гг.) / О.П. Журавлева; науч. ред. С.А. Пайчадзе. Хабаровск, 2008. 325 с.

Кудиш Е. И. «Штерн» – звезда моя заветная. Биробиджан. 2000. С. 24–25.

Лурье Нотэ // Википедия. URL:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D1%80%D1%8C%D0%B5,_%D0%9D%D0%BE%D1%82%D1%8D (дата обращения: 22.04.2021).

Российская еврейская энциклопедия: в 3 т. Москва, 1994. Т. 2. С. 208.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-82-89

УДК 909:82(571.621)

ГИМН ДЛЯ ГОРОДА-МЕЧТЫ

H.М. Бородулин
Организация «Арбетер Ринг/ Workmen's Circle»,
Нью-Йорк, США,
e-mail: nborodulin@circle.org

Биробиджан вдохновлял и воодушевлял своим примером большое количество деятелей культуры на создание многочисленных творений в области литературы и музыки. В 1930-е годы было написано множество художественных произведений: повестей, рассказов, стихотворений и песен, повествующих о жизни в ЕАО. К ряду ярких творческих, но малоизвестных работ относится крупномасштабное музыкальное произведение — оратория «Биробиджан» Якова Шейфера.

Ключевые слова: Биробиджан, Еврейская автономная область, оратория, музыкальное произведение.

ANTHEM FOR THE DREAM TOWN

N.M. Borodulin

Birobidzhan has inspired a large number of cultural figures throughout the world to create numerous creative works in the field of literature and music. A lot of them were published in the 1930s: novels, poems and songs describing life in the Jewish Autonomous region. One of the most unique, but almost unknown to public works of such kind was Jacob Schafer's large-scale musical creation – the oratorio «Birobidzhan».

Keywords: Birobidzhan, Jewish Autonomous region, oratorio, musical work.

К ряду ярких творческих, но малоизвестных работ относится крупномасштабное музыкальное произведение — оратория «Биробиджан». Композитор Яков Шейфер, сочинивший ораторию «Биробиджан», считал это произведение своим главным достижением. Оно же стало для автора роковым.

Яков Шейфер родился в 1888 году в Кременцах Волынской губернии и с детства отличался хорошим голосом и феноменальным слухом. Знаменитый кременецкий кантор Яков Дрохибич взял мальчика к себе в певчие, а затем привёз его в Австрию, в город Броды, где получил тот престижную должность.

К 15 годам Шейфер приобщился к политической деятельности, стал завсегдатаем секретных собраний Бунда, где впервые услышал революционные песни, которые его очень вдохновили. Здесь он познакомился с девушкой по имени Соня, происходившей из богатой семьи. Родители Сони и слышать не хотели о каком-то парне-столяре (тогда это была профессия Шейфера). Влюблённым ничего не оставалось, как покинуть Старый Свет и отправиться в Америку. Это было в 1910 году. Молодые поселились в Чикаго. Яков устроился работать столяром, а Соня – в магазин одежды.

Но Шейфера всё время тянуло к музыке. В 1914 году он серьёзно взялся за своё музыкальное образование, а уже в 1915 создал первую ораторию — «Кровь мучеников», взяв за основу поэму Аврома Лесина. Вторая оратория Шейфера, на слова поэмы Иехоаша «Сумерки», отчетливо продемонстрировала творческий рост и потенциал молодого композитора.

Внезапная смерть Сони в 1917 году стала для Шейфера сильнейшим потрясением. Но постепенно он возвращается к творческой работе. В 1919 году центральный отдел культуры организации «Арбетер Ринг» («Рабочий круг») издал сборник из пяти небольших произведений Шейфера тиражом 5000 экземпляров. Весь тираж был быстро распродан. Шейфер сочиняет музыку, вдохновляясь произведениями известных авторов, — «Ди швуэ» («Клятва») Ш. Ан-ского, «Ди Лена» А. Лесина, «Майн цавое» («Моё завещание») Давида Эдлштата, «Серенада» Шуберта (в переводе на идиш Мойше Лейб Галперна) и т. д.

В 1923 году Шейфер создает две мощные оратории: «Двенадцать» – по мотивам поэмы Александра Блока и «Два брата» – по тексту Ицхока-Лейбуша Переца (получила превосходную рецензию в престижном нью-йоркском журнале «Музыкальный курьер»).

Всего он написал 12 сложных симфонических ораторий, включая «Кейн эйнцикер шпан» («Ни шагу») по поэме Переца Маркиша. Премьера ее состоялась в переполненном Карнеги-холле 19 декабря 1931 года и имела большой успех. Хоры по всей Америке и Канаде выступали с композициями Шейфера, его имя гремело, он пользовался неизменным уважением и огромной популярностью в рабочей среде. В 1925 году Шейфер со своей второй женой Леей переезжает в Нью-Йорк. В это время его творчество становится всё более почитаемым в авторитетных музыкальных кругах, он идет в авангарде еврейского прогрессивного музыкального движения в Америке.

20 мая 1932 года Шейфер получает письмо от Ицика Фефера: известный советский еврейский поэт приглашает композитора в Советский Союз для участия в важных культурных мероприятиях. Окрылённый Шейфер едет вначале в Харьков, тогда столицу УССР, где принимает участие в подготовке хора с оркестром к исполнению его оратории «Октябрь».

В Америке это произведение было принято с восторгом. Текст к нему подготовил Н. Бухвальд, отобрав подходящие, «штормовые по духу» стихи советских

еврейских поэтов. Зрители «слушали её, затаив дыхание, и покинули Карнеги-холл с «Октябрем» в своих сердцах», — так вспоминал о премьере И.Б. Бейлин, друг Шейфера.

В Харькове с ораторией «Октябрь» Шейфер выступил четырежды. И здесь публика тоже горячо благодарила автора, а местная пресса печатала восторженные отзывы.

После Харькова Шейфер едет в Москву. Вместе с делегатами из 11 стран он принимает участие в Первой международной конференции революционной музыки, где выступает с рефератом о состоянии пролетарской музыки в США.

Эта поездка производит на него большое впечатление, что и отражается в последующих работах композитора, включая ораторию «Биробиджан».

Этой ораторией Шейфер был буквально одержим. Его околдовал текст Маркиша – поэма «Эс гейт, тайга, цу дир ицт юнг верн а фолк» – мощная ода дальневосточным просторам, природным богатствам этого края и строящемуся Биро-Биджану.

Шейфер подготовил оркестровку в зимние месяцы 1935-1936 годов. Он увидел в поэме высококачественный материал для симфонии и чувствовал, что именно она должна стать самым важным произведением в его творческой жизни.

Автор так разъяснял суть оратории:

«Поэма Переца Маркиша «Тайга, идет к тебе народ омолодиться» выражает собой не только вдохновение еврейских масс социалистическим строительством Еврейской автономной области (Биробиджана), но имеет ещё огромное культурное значение.

Вся структура поэмы напоминает классическую симфонию великих мастеров. Поэма, как и симфония, состоит из четырёх частей. Тема первой части — тайга и поездэкспресс, который энергично прорезает тайгу. Тайга просит: «Экспрессы, вы должны прийти и пробудить меня от снежной спячки, грудь моя разрывается от густого мёда и жилы рвутся от звенящего золота».

Вторая часть более размеренная. В ней описываются печальные моменты из прошлого: «Где-то в чёрных стенах, согбенные и гонимые, дрожат от стыда люди». Это состояние длится недолго, и поэт подводит нас к неистовой кульминации: «А сейчас народ идёт с молотом в руке, в рассвет влюблённый».

Начало третьей части производит глубокое впечатление своей лиричностью – «Мороз бьет в голову, как чудесное вино» – и заканчивается предупреждением врагу: «Ты, враг, видишь этих героев? В их головах рождаются бури».

В четвертой части рассказывается о том, как покоряется тайга, как растет здесь республика Биро-Биджан.

Музыка строится по такому же принципу, как и поэма. В первой части главная тема складывается на библейских мотивах и отражает атмосферу древней тайги. Вторая часть — это мотив диаспоры, народная мелодия тесно переплетается с новым мотивом свободы. Третья часть написана в форме марша. В ней выражается

готовность советских трудящихся защищать свою родину против любых нападок врага. Четвёртая часть начинается с изображения тайги тихой ночью. Вскоре прорываются голоса, звучит мощный мотив, иллюстрирующий строительство Биробиджана, и – кульминация в виде народной песни о Биробиджане».

Так лаконично и образно автор описывает своё художественное произведение. Он заимствует материал для оратории как в библейских источниках, так и в народных мотивах, а вместе они создают разные ритмические комбинации, что и позволило этому сочинению стать по своей структуре близким к симфонии, самому сложному музыкальному произведению.

Премьера оратории «Биробиджан» состоялась 23 марта 1936 года в громадном зале Бруклинской академии музыки, вмещающем три с половиной тысячи зрителей. Двести солистов хора «Фрайхайт гезанг фарейн» в сопровождении симфонического оркестра под управлением Шейфера представили публике новое детище композитора.

Кажется, что творческая работа, в которую композитор вложил всю свою душу и силы, должна была вызвать шквал эмоций и истинное восхищение. Но результат был более чем неожиданный. Оратория оставила зрителей равнодушными, не вдохновила так, как ранее вдохновляли другие произведения автора.

По воспоминаниям И. Бейлина, который присутствовал на концерте, «оратория никого не тронула. Не только не взяла за душу, но даже не вызвала никаких чувств. Оно прошла мимо публики... Такая же реакция последовала во время второго выступления с ораторией «Биробиджан» в Таун-холле, на Манхеттене».

Описывая эмоциональное состояние Шейфера после такой провальной премьеры, Бейлин говорил: «Нам неизвестно, как этот факт повлиял на Шейфера. Возможно, он сам ожидал, что на первых концертах такое сложное музыкальное произведение не найдёт должного восприятия и поддержки. Однако мы не заметили, что это его разочаровало».

Шейфер был убеждён, что в этом произведении он достиг высочайшего уровня как композитор и ему нечего стыдиться. И тем труднее поверить, что он не испытывал душевных переживаний по поводу того, что оратория «Биробиджан» — его самая большая творческая любовь — осталась непонятой и непринятой. Накануне премьеры оратория активно рекламировалась, но после первого выступления никто не написал о ней ни слова, о ней будто забыли. Вряд ли такая реакция прошла для автора бесследно. Сильные духом переживают боль молча, но чего стоит эта внутренняя боль?

Шейфер продолжал верить в своё произведение. 16 декабря 1936 года он должен был выступить с ораторией «Биробиджан» перед лабораторией композиторов. Внешне он выглядел спокойным, правда, в последнее время все чаще жаловался близким, что неважно себя чувствует, но когда ему указывали на его могучие плечи и широкую грудь, тут же начинал смеяться. Никому и в голову не могло прийти, что над

человеком, который, казалось бы, пышет здоровьем и полон творческих планов, уже нависла смерть.

Первого декабря в 8 утра Шейфер умер. Весть о его смерти потрясла еврейский мир Америки. Никто не мог поверить, что это правда, что такой сильный, энергичный человек, символ кипучей деятельности и постоянного движения ушёл в мир иной. Об этом много писала пресса на идише и английском.

В течение недели на страницах «Моргн Фрайхайт» печатались некрологи, телеграммы, статьи о нем выдающихся общественных и культурных деятелей – Моисея Ольгина, Мойше Надира, Лазаря Вайнера, Йосефа Румшинского и многих других.

Похороны состоялись 6 декабря. Прощались с композитором в Центральном доме оперы на 67-й улице и 3-й авеню. Перед гробом с 9 до 12 стояли в почетном карауле известные руководители и деятели рабочего движения всей страны. На улице, под проливным дождём, 20000 человек терпеливо ждали выноса гроба. Несмотря на ужасную погоду, тысячи поклонников его творчества пришли на кладбище, чтобы попрощаться с любимым деятелем культуры.

Смерть не позволила композитору получить истинное удовольствие от своей самой важной работы, от последней оратории «Биробиджан». Его почитатели, друзья и знакомые не забыли об этом. 20 мая 1939 года чикагский хор «Фрайхайт гезанг фарейн» выступил с ораторией «Биробиджан» на праздновании своего 25-летия. 275 хористов из Чикаго, Детройта и Милуоки в сопровождении симфонического оркестра пели гимн Биробиджану, который был в то время городом-мечтой для тысяч евреев по всему миру.

УДК 930.25:929(571.621)

АРХИВ ЭСТЕР РОЗЕНТАЛЬ-ШНЕЙДЕРМАН. РУССКОЯЗЫЧНЫЙ РАЗДЕЛ

И.С. Бренер

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 679016, e-mail: brener_iosif@mail.ru

Эстер Розенталь-Шнейдерман принимала непосредственных участие в работе по созданию Еврейской автономной области. К ее воспоминаниям не раз обращались самые известные в мире историки, чтобы услышать рассказ свидетеля событий, которые начались с экспедиции Б.Л. Брука в Биро-Биджанский район и до репрессий 1937—1938 годов. Её работы, опубликованные в Израиле на идиш и иврите, малоизвестны русскоязычному читателю. Обнаруженные в личном архиве документы, статьи, переведенные на русский язык, представляют дополнительную возможность узнать о том, как создавался биробиджанский проект, ставший частью истории евреев России.

Ключевые слова: Эстер Розенталь-Шнейдерман, Иосиф и Надежда Либерберг, Нисан Розенталь, биробиджанский проект, мемуары.

ESTHER ROSENTHAL-SCHNEIDERMAN ARCHIVE. RUSSIAN-LANGUAGE SECTION

I.S. Brener

Esther Rosenthal-Schneiderman was directly involved in the creation of the Jewish Autonomous region. The most famous historians in the world have repeatedly turned to her memoirs to hear the story of a witness to the events that began with the expedition of B. L. Brook to the Biro-Bidzhan region and before the repressions of 1937-38. Her works, published in Israel in Yiddish and Hebrew, are little known to the Russian-speaking reader. The documents and articles, found in the personal archive, translated into Russian, provide an additional opportunity to learn about the Birobidzhan project, which became part of the Russian Jews history.

Keywords: Esther Rosenthal-Schneiderman, Joseph and Nadezhda Lieberberg, Nissan Rosenthal, Birobidzhan project, memoirs.

В Центральном архиве истории еврейского народа (САНЈР) [1] хранится личный архив Эстер Розенталь-Шнейдерман, в котором собраны ее документы, письма, фотографии, вырезки из газет и журналов, а также архив ее мужа — Нисона Розенталя [2]. Розенталь Нисон Лазаревич (1898, Вильна — 1970, Иерусалим), поэт, публицист. Работал в еврейских школах Литвы, участвовал в общественной жизни. Был арестован литовскими властями, бежал в Латвию, оттуда в 1935 г. уехал в Биробиджан. С 1958 г. — в Польше, с 1962 г. — в Израиле. В 1971 г. в Тель-Авиве вышла его книга «Идиш лебн ин Ратнфарбанд» («Еврейская жизнь в Советском Союзе»). Опись данного архива доступна в сети Интернет и дает общее представление о документах, собранных в 28 файлах. Автор благодарен В. Лукину, научному сотруднику архива, который обратил внимание на данный архив и предоставил возможность познакомиться с его материалами.

Имя Эстер Розенталь-Шнейдерман (Шнайдерман) знакомо исследователям истории евреев России. Мемуары Розенталь-Шнейдерман о ее деятельности в Институте еврейской пролетарской культуры (ИЕПК), участии в биробиджанском строительстве, опубликованные на иврите и идиш, английском, польском языках находят отражение в работах ученых, писателей, журналистов ее поколения. В их числе были А. Гринбаум, П. Новак, Я. Рои, Х. Словес, Ш. Липшиц и др., которые имели возможность узнать об этих событиях непосредственного от его участника. Из современных историков лишь небольшая группа исследователей, владеющих идиш и ивритом, в числе которых Б. Котлерман, Г. Эстрайх, А. Заремба, Э. Зохар, знакомы с ее книгами и цитируют их в своих работах. Мемуары Розенталь-Шнейдерман так и не были переведены на русский язык за исключением нескольких глав книги «Биробиджан фун дер ноент» («Биробиджан вблизи»), опубликованных в монографии «Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области» [3]. Короткие информационные статьи об Э.

Розенталь-Шнейдерман опубликованы в Российской еврейской энциклопедии, электронной энциклопедии «Еврейские женщины» [4], на сайте YIVO.

Родилась Эстер, согласно официальным документам, в местечке Ченстохов (Польша) 12.12. 1900 года (умерла – 1989 г. Иерусалим, Израиль). Вместе с тем, в ее личном архиве был обнаружен документ, выданный на бланке Польской объединенной рабочей партии в марте 1960 года. В нем сказано, что, согласно предоставленным материалам: «...тов. Фукс Трана-Эстера с. Файвла, рожденная 7.6.1896 года в городе Ченстохове, с 1920 года была членом коммунистической партии Польши. В связи с угрожающим ей арестом за революционную деятельность тов. Фукс в 1926 году уехала в СССР, пользуясь паспортом с именем Шнейдерман Сарра с. Моисеевна, урожденная 12.12.1900 года в городе Ченстохов». Эта справка была ей выдана для того, чтобы она могла предъявить ее в районном суде Варшавы с целью вернуть настоящую фамилию. Более тридцати лет она скрывала свои биографические данные, так и оставшись для всех Эстер Розенталь-Шнейдерман.

Сарра Шнейдерман закончила религиозную школу для девочек, затем пошла в гимназию, после окончания которой в 1918 году поступила в Варшавский университет. При поступлении в аспирантуру, как отмечают в справке заведующий учебной частью ИЕПК д.п.н., профессор Я.Б. Резник и бывший заведующий филологической секцией института, член-корреспондент АН УССР д.ф.н. И.Г. Спивак, Шнейдерман предъявила диплом об окончании историко-филологического факультета Варшавского университета, который хранился в делах института. С сентября 1918 года и до марта 1926 года она работала учительницей в светских народных школах Варшавы. Выданное ей удостоверение оформлено в виде обычной справки, написанной от руки, заверено подписью и печатью редактора «Польского радио» А.К. Леновичем, было выдано Шнейдерман в 1956 г. с целью подтверждения ее трудовой деятельности в Варшаве. Ленович отмечает в справке, что в то время он там также работал учителем истории. Следует отметить, что срок окончания ее работы – 1 марта входит в противоречие с датой выдачи удостоверения Коминтерна – 25.02.1926 г. В эти же годы она активно вела среди молодежи партийную работу, что вызвало к ней повышенное внимание, и партия посчитала необходимым переправить ее в СССР.

В статье «На экспорт», вышедшей в журнале «Вопросы истории» (в статье, опубликованной на польском языке, и личных документах нет объяснений тому, почему ею была взята фамилия и отчество – Сарра Моисеевна Шнейдерман) за 1979 год, Эстер повествует о нелегальном переходе границы, встрече в польском представительстве Коминтерна в Москве с его работниками, где ей было предложено поменять имя и фамилию. Эстер заявила, что хочет оставить себе имя и фамилию Сарра Моисеевна Шнейдерман и не желает менять её на славянское имя. Там же ее познакомили с Софьей Дзержинской – женой Феликса Дзержинского, и многими другими поляками, как и она нелегально перешедшими границу. После прибытия в Москву 25 февраля 1926 года исполкомом представительства Компартии Польши в

Москве ей было выдано удостоверение Коминтерна. Как отмечает Шнейдерман, там ей оказали больше внимание, в отличие от ее мужа Шауля Ландау, перешедшего границу немного позднее. Его дальнейшая судьба осталась неизвестной.

С апреля 1926 по август 1934 года Шнейдерман работает преподавателем истории в 5-7 классах в средней школе № 17 Подольского района города Киева (справка отдела народного образования Подольского района г. Киева № 150/2 от 24.09.1950 г.). В тот же период она работала в Киевской польской школе преподавательницей польского языка. В сентябре 1933 года Шнейдерман назначена заведующей в Киевский польский пединститут, с января 1934 года она числится профессором, зав. кафедрой педагогики. В марте 1934 года Шнейдерман становится помощником заведующего учебной частью, а с августа 1934 года назначается врио директора Киевского пединститута (архивная справка 20.12.1957 областного OT государственного архива Киева, выданная по запросу Шнейдерман от 17.11.1957 г.). Об этом периоде ее трудовой деятельности ранее не было известно.

В исследованиях ученых находит отражение ее научная деятельность, связанная с ИЕПК, где ей довелось работать с И.И. Либербергом, директором института. В 1927 году, когда началась переписка зав. кафедрой еврейской культуры Всеукраинской академии наук (ВУАН) Либерберга с профессором Б.Л. Бруком, непосредственным руководителем экспедиции в Биробиджанский район, Эстер оказалась свидетелем и развернувшейся В институте работы *<u>VЧастником</u>* ПО созданию еврейской государственности на Дальнем Востоке. Представления Шнейдерман о будущем евреев окончательно сформировались за время учебы в аспирантуре и последующей работы в ИЕПК. Общение в тот период с известными историками, педагогами и лингвистами идиш, филологами, литературоведами стало для нее академической базой понимания сущности происходивших в тот период событий. В своих воспоминаниях она искренне выражает свои эмоции и чувства, показывая свою приверженность созданию еврейской государственности на берегах Биры и Биджана.

Поступив в аспирантуру по педагогике при Педагогической секции ИЕПК в 1930 году и в 1932 году ее успешно окончив (удостоверение об окончании аспирантуры ИЕПК, подписанное 14.06.1941 г. пятью научными сотрудниками ИЕПК и ученым секретарем кабинета еврейской культуры АН УССР П. Альтманом), Шнейдерман стала научным сотрудником педагогической секции, она также возглавила партийную организацию института. В тот период в ИЕПК неофициально образовалась польская группа, в том числе и Эстер, которые поступили в аспирантуру и занялись научной деятельностью. Часть из них затем поедут в Биробиджан создавать Еврейскую автономию на Дальнем Востоке.

Эстер Шнейдерман приехала в Биробиджан в мае 1935 года. Из ее мемуаров становится очевидным о существовании в руководстве областью противоречий между партийной и советской властью, противостоянии друг другу группировок,

Шнейдерман была назначена заведующей Биробиджанским педагогическим кабинетом (выдержка приводится согласно характеристике, выданной зав. облон Грабштейн 25.06.1937 г. для предъявления в коллегию комиссии парт. контроля). Также она работала в средней школе № 1 имени Калинина в 1936 и 1937 гг. в качестве преподавателя математики в шестых классах (справка выдана 25.12.1937 г. о том, что Шнейдерман С.М. в Биробиджане работала в средней школе № 1 имени Калинина в 1936 и 1937 гг. Заверено нотариусом Витковской 14.09.1950 г. г. Киев). Но больше в исследованиях упоминается о ее деятельности в качестве научного комиссии облисполкома выдана 14.10.36 Научной (справка председателем Научно-исследовательской комиссии облисполкома Бейнфестом и секретарем Чарным о том, что Шнейдерман С.М. работала с 15.05.35 г. по 01.03.36 г., заверена фирменной печатью Научной комиссии, на которой выполнены надписи на идиш и русском языках), где решались понятные ей вопросы, в том числе по принятому Либербергом решению о внедрении языка идиш в деятельность всех государственных и других организаций ЕАО, что предполагало открытие курсов изучения идиш для категорий служащих, всех большую методическую организационную работу.

В Биробиджане Эстер познакомилась с педагогом Нисоном Розенталем. За нелегальную политическую деятельность он был арестован влстями Литвы, бежал в Латвию и уже оттуда приехал в Еврейскую автономию, впоследствии он станет ее мужем.

В ходе репрессий в конце 1930-х годов она чудом избежала ареста. Однако арест Либерберга в 1936 году и его расстрел 9 марта 1937 года, репрессии, уничтожение еврейской культуры в те годы привели к трансформации идеологических взглядов Шнейдерман, ставшей критиком советского режима. Ее исключили из партии после пришедшего из Москвы известия об аресте Либерберга. Однако поддержка со стороны ее коллеги Боруха Губермана, который к тому времени был переведен в Хабаровск, позволила вернуть ей партийный билет, но после ареста самого Губермана Эстер вторично исключили из партии. Её воспоминания, вошедшие в мемуары, являются одной из немногих попыток создания исторической хроники биробиджанского проекта, где приводятся довольно подробные характеристики главных действующих лиц, начиная с 1927 года до сталинских репрессий 1937—1938 годов.

Исследования архивных материалов о Либерберге позволили выявить документы, где также упоминалась Э. Шнайдерман. Так, в материалах его уголовного дела было обнаружено письмо члена КП(б)У парторганизации Академии наук Украины Гитермана, адресованное на имя секретаря партийного комитета АН УССР т. Долгина, где были указаны сведения о Либерберге и 9 сотрудниках института, которые поехали с ним в Биробиджан. В списке фигурировало имя Шнайдерман, о которой он пишет:

«...уехала совместно с семьей Либерберга в Биробиджан. Была членом Евр.Соц.Партии. Приехала из Польши. В институте была тесно связана с Либербергом, Эриком, Хуберманом (*Губерман – И.Б.*). Была секретарем партячейки института.

Своим поведением довела до того, что ее муж Скурский – рабочий, член партии покончил самоубийством в октябре 1931 г., что видно из протокола № 2 бюро партячейки института от 31 октября 1931 г....» [14]. Его личность установить не удалось, других сведений о нем в документах ее личного архива не обнаружено.

В начале 30-х годов Э. Шнайдерман редактировала детские журналы «Yunger shloger» («Молодой ударник») и «Oktyaberl» («Дитя Октябрьской революции»), написала несколько учебников для школ идиш.

Её первая статья была опубликована в журнале «Ойф ди вегн цу дер наер шул» (М., 1926, № 1). Статьи Шнайдерман выходили в журналах «Ди ройте велт», «Ратнбилдунг», «Висншафт ун революцие», «Фармест», в газете «Дер эмес», «Биробиджанер штерн» и др. Автор учебников для еврейских школ, изданных в Харькове и Киеве: «Гезелшафткен-тениш» («Обществоведение», 1932), «Лернбух аф литератур» («Учебник по литературе» — в соавторстве с М. Кругляком, 1932), «Ди арбер мит општеендике шилер» («Работа с отстающими учениками», 1934), «Геймфаргебунген» («Домашние задания», 1935).

Летом 1938 года Эстер переехала в город Нальчик Кабардинской АССР, где она работала преподавателем математики в школах города (сведения о приеме на работу, перемещениях по работе и увольнении (с указанием причин). Заверено Нотариальной конторой г. Киева, нотариусом Михалевским А.С. 24.01.1958 г.). В сентябре 1940 года переводом была назначена старшим преподавателем школьной гигиены и зав. кабинетом педагогики Кабардино-Балкарского государственного пединститута. В связи с эвакуацией и переездом с октября 1942 года назначена на должность завуча и преподавателя русского языка и литературы в 5–7 классах Фриденфельдской семилетней школы Кантского района Киргизской ССР. В декабре 1943 года вернулась на работу в Кабардинский пединститут в качестве преподавателя кафедры педагогики.

В архивных документах прослеживается активная общественная и научная работа С.М. Шнейдерман в сороковые годы в Кабардино-Балкарской республике, а также ее намерения по защите кандидатской диссертации. Так министерством просвещения республики был выдан «Отзыв о работе т. Шнейдерман С.М.», который был подготовлен «Для представления при защите диссертации тов. Шнейдерман С.М.» (отзыв подписан 18.09.1947 г. заместителем министра просвещения КАССР Копачей).

Нарком просвещения Кабардино-Балкарской АССР подготовил письмо Институту Наркомпроса РСФСР, где просил «...оказать тов. Шнейдерман С.М. всякую помощь в оформлении и дальнейшей работе над диссертацией» (письмо подписано 19.06.1940 г. наркомом просвещения КБ АССР Т.А. Жакомиховым. На

письме имеется московская резолюция с рекомендацией: «Просьба оказать помощь тов. Шнейдерман»).

Имеется также справка из Института усовершенствования учителей КАССР (справка подписана 4.09.1947 г. директором ИУУ), отзывы других организаций, предоставленные ей для предполагавшейся защиты диссертации.

В августе 1947 года Эстер и Нисан по собственному желанию уехали в Киев, где она устроилась на работу в школу. 1 сентября 1948 года в Киеве был официально зарегистрирован брак Эстер с Нисон Розенталь. В свидетельстве указано, что ее официальная фамилия — Розенталь-Шнейдерман.

В марте 1958 года они репатриировалась в Польшу, где Шнейдерман подготовила учебники для местной еврейской школе. В Варшаве вышли «Унзер ворт» («Наше слово», 1958), «Дос идише ворт» («Еврейское слово» – 5 учебников для еврейских средних школ в Польше, 1959–1960) и др. В 1962 году они переехали в Израиль. В 1974–82 годах в Тель-Авиве вышли три тома её воспоминаний: «Ойф вегн ун умвегн» («На путях и перепутьях»), в 1983 – «Биробиджан фун дер ноэнт» («Биробиджан вблизи») [17]. Как отмечает Г. Эйстрах, в ее работах содержатся уникальные портреты таких личностей, как историки идишской литературы Меир Винер и Макс Эрик (Эрик Макс – псевдоним, настоящее имя Соломон (Залмен) Меркин. Родился в 1898 г. в местечке Сосновице Люблинской губ., Польша. 1929–1932 г. – Минск, с 1932 г. – Киев, литературный критик и литературовед, писал на идиш. Заведовал секцией литературоведения и критики в ИЕПК. В 1936 г. арестован по обвинению во вредительстве и шпионаже, умер в лагере в 1937 г.) [18], писателя и критика Абрахама Абчука, лингвистов Нохума Штифа и Эли Спивака [19].

В Иерусалиме Э. Розенталь-Шнайдерман была связана с Центром исследования и документации восточноевропейского еврейства Еврейского университета.

В документах личного архива Э. Розенталь-Шнейдерман, хранящихся в САНЈР, имеются переводы с идиш на русский и польский языки различных статей и глав из ее книг: «На путях и перепутьях» и «Биробиджан вблизи», переведённые на русский язык Региной (сестра З. Меркина) и Идой Меркин (жена З. Меркина): «Опустевшие фанзы» (1981), «Уничтоженные биробиджанские деятели», «Ребе велел веселиться К 85-юбилею П. Маркиша» (1980), «Реквием», «Принудительная русификация».

Большая часть документов — воспоминаний, переписки, различных справок и документов — на русском языке. В архиве также хранятся документы, сданные ранее самой Розенталь-Шнейдерман, в том числе воспоминания о Максе Эрике (написаны от руки на идиш), переписка Еврейского университета в Иерусалиме с YIVO, воспоминания Регины Меркин (на русском языке — 29 стр.), где она рассказывает об история семьи Меркин. В архиве имеются и копии личных дел ряда сотрудников ИЕПК, в том числе материалы по Я.Б. Резнику — его автобиографическая статья «Моя педагогическая жизнь» (отпечатана на русском — 22 стр.) Я. Резник — д.п.н., профессор,

с 1930 по 1936 гг. работал в ИЕПК, был руководителем педагогической секции, где Э. Шнейдерман обучалась в аспирантуре.

ЛИТЕРАТУРА:

- Архив Управления ФСБ России по Омской области. Дело П-81837 (Материалы уголовного дела на И.И. Либерберга). С. 44–45.
- Бренер И.С., Заремба А.В. Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области. Киев: Золотые ворота, 2013. 631 с.
- Розенталь Нисон Лазаревич: JudaicaLink data. URL: https://data.judaicalink.org/data/html/rujen/rozentalj_nison (дата обращения: 06.03.2021).
- Эрик Макс: Электронная еврейская энциклопедия. URL: https://eleven.co.il/jewish-literature/in-yiddish/15110/ (дата обращения: 11.03.2021).
- Эстрайх Геннадий. URL: http://www.rujen.ru/index.php (дата обращения: 06.03.2021).
- Эстрайх Геннадий. «Эстер Розенталь-Шнейдерман». Еврейские женщины: обширная историческая энциклопедия. 27 февраля 2009 г. Архив еврейских женщин. URL: https://jwa.org/encyclopedia/article/rosenthal-shneiderman-esther (дата обращения: 06.03.2021)
- Эстрайх Геннадий. «Эстер Розенталь-Шнейдерман». Еврейские женщины: всеобъемлющая историческая энциклопедия. 1 марта 2009 года. Архив еврейских женщин. URL: https://jwa.org/encyclopedia/article/Rosenthal-Shneiderman-Esther (дата обращения: 03.03.2021).
- Rosental Esther & Nison: The Central Archives for the History of the Jewish People Jerusalem (САНЈР). URL: http://cahjp.nli.org.il/content/rosental-esther-nison (дата обращения: 06.03.21).
- Rozental-Szneiderman E. Na eksport / Zeszyty historyczne. Paryż, 1979. N. 49. P. 179–194. REFERENCES:
- Arkhiv Upravleniya FSB Rossii po Omskoi oblasti. Delo P-81837 (Materialy ugolovnogo dela na I.I. Liberberga), pp. 44–45. (In Russ.).
- Brener I.S., Zaremba A.V. *Birobidzhanskii proekt v nauchnykh issledovaniyakh. Tsennosti i interesy v istorii Evreiskoi avtonomnoi oblasti* (The Birobidzhan project in scientific research. Values and interests in History of the Jewish Autonomous Region). Kiev: Zolotye vorota Publ., 2013. 631 p. (*In Russ.*).
- Rozental' Nison Lazarevich: JudaicaLink data. Available at: https://data.judaicalink.org/data/html/rujen/rozentalj_nison (accessed: 06.03.2021). (*In Russ.*).
- *Erik Maks: Elektronnaya evreiskaya entsiklopediya*. Available at: https://eleven.co.il/jewish-literature/in-yiddish/15110/ (accessed: 11.03.2021). (In Russ.).
- Estraikh Gennadii. Available at: http://www.rujen.ru/index.php (accessed: 06.03.2021). (In Russ.).

- Estraikh Gennadii. «Ester Rozental'-Shneiderman». Evreiskie zhenshchiny: obshirnaya istoricheskaya entsiklopediya. 27 fevralya 2009 g. Arkhiv evreiskikh zhenshchin. Available at: https://jwa.org/encyclopedia/article/rosenthal-shneiderman-esther (accessed: 06.03.2021). (In Russ.).
- Estraikh Gennadii «Ester Rozental'-Shneiderman». Evreiskie zhenshchiny: vseob»emlyushchaya istoricheskaya entsiklopediya. 1 marta 2009 goda. Arkhiv evreiskikh zhenshchin. Available at: https://jwa.org/encyclopedia/article/Rosenthal-Shneiderman-Esther (accessed: 03.03.2021). (In Russ.).
- Rosental Esther & Nison: *The Central Archives for the History of the Jewish People Jerusalem (CAHJP)*. Available at: http://cahjp.nli.org.il/content/rosental-esther-nison (accessed: 06.03.21).

Rozental-Szneiderman E. Na eksport. Zeszyty historyczne. Paryż, 1979. no. 49, pp. 179–194.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-82-89

СТАНОВЛЕНИЕ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Т.С. Брехова

Управление Судебного департамента в Еврейской автономной области, г. Биробиджан, Россия

В статье рассмотрены особенности становления органов судебной системы на территории Еврейской автономной области в 30-е годы XX века. Приводятся сведения о комплектации областного и народных судов области, указывается специфика кадровой политики руководства области в отношении органов юстиции, обосновываются причины низкого качества рассмотрения уголовных и гражданских дел.

Ключевые слова: Еврейская автономная область, органы юстиции, народные суды, законодательство, кадровый состав, репрессии.

FORMATION OF THE JUDICIAL SYSTEM IN THE JEWISH AUTONOMOUS REGION IN THE 30S OF THE XX CENTURY

T.S. Brekhova Judicial Department of the Jewish Autonomous Region, Birobidzhan, Russia

The article deals with the peculiarities of the judicial system formation in the Jewish Autonomous region in the 30s of the twentieth century. The article provides information on the functioning of regional and people's courts of that period. The author also shows the specifics of the regional administration

personnel policy in relation to the justice authorities and substantiates the reasons for the poor quality of criminal and civil cases consideration.

Keywords: Jewish Autonomous Region, judicial authorities, people's courts, legislation, personnel structure, repressions.

Первые упоминания о деятельности народного суда Биро-Биджанского района относятся к тому времени, когда постановлением Президиума ВЦИК в августе 1930 года в составе Дальневосточного края образован Биро-Биджанский национальный район с центром в селении Тихонькая. В архиве суда Еврейской автономной области сохранилась книга приказов по нарсуду Биро-Биджанского района Д.В.К., где упоминается фамилия нарсудьи **Шершеня**. В штате суда он числился единственным служителем Фемиды. На время выездов на слушания дел Шершень оставлял «за нарсудью» то секретаря, то делопроизводителя [1].

Приказом суда от 26 июня 1931 года согласно телеграмме Д.В.К. райсуда Шершень уволен. Нарсуд приняла секретарь **Мария Константиновна Завельская**. Спустя месяц, 28 июля 1931 года, к исполнению обязанностей нарсудьи приступил 21-летний **Илья Давыдович Перлов**, в дальнейшем — первый председатель суда Еврейской автономной области, один из ведущих отечественных ученых в области уголовного процесса, судоустройства, доктор наук, заместитель министра юстиции РСФСР [1].

Архив суда Еврейской автономной области расширил представления о работе областного и народных судов, об управленческих решениях первых руководителей судебной системы области. Но самый обширный и полный, напитанный глубоко личным отношением, материал был получен благодаря соучастию Давида Ильича Перлова, сына первого председателя областного суда.

Перлов родился в апреле 1910 г. в с. Скородное Ельского района Полесской области БССР в семье служащего. Его отец до и после революции работал в лесхозе. В марте 1920 года отец был убит белопольской бандой под руководством агента польской дефензивы. После убийства отца Илья и его четверо братьев перешли на иждивение дяди, который в то время работал в селе Скородное председателем Ревкома. «Спустя год та же контрреволюционная банда напала вторично на наш дом, сожгла его и убила дедушку, брата, ранили тетю, а дядя, отстреливаясь до последней минуты, вынужден был себя застрелить, дабы не сдаться в руки бандитов. Будучи раненым, он был еще живым брошен в огонь горящего дома и сожжен», — писал Перлов в автобиографии.

Затем Перловы воспитывались в детском доме в г. Мозырь БССР. Это был очень важный шаг, позволивший выйти за пределы еврейскоговорящего сообщества и получить семилетнее неполное среднее образование. По тем временам (1922–1925 годы) – это редкое стечение обстоятельств, позволившее заложить фундамент новой, «не местечковой» жизни. Окончив семилетку и двухгодичные общеобразовательные

курсы по подготовке в вуз в 1928 году он поступил в Белорусский государственный университет на факультет Советского права, который окончил в мае 1931 года [8].

Перлов был рекомендован к поступлению в аспирантуру и ожидал вступительного экзамена. Но к руководству университета поступил запрос: нужно отобрать способного студента-еврея для направления его на работу народным судьей в Биро-Биджанский район в Хабаровском крае.

Прибывшему в июле 1931 года в Биробиджан нарсудье района Илье Перлову изза отсутствия специалистов пришлось начинать работать практически одному. Пришлось временно назначить делопроизводителем суда уборщицу-курьера. Только 15 мая 1932 года на место секретаря суда была назначена **Рахиль Юльевна Аврукина** [1].

Возможно, причиной высокой текучести кадров были низкие заработки.

1 сентября 1933 года постановлением президиума Дальневосточного краевого суда вторым нарсудьей Биро-Биджанского района назначена Дора Лазаревна Гатова.

Будучи назначенным (также 1 сентября 1933 года) старшим нарсудьей, Илья Перлов установил порядок слушаний. Он сам занимался предварительным просмотром всех поступающих уголовных дел, а затем направлял их для рассмотрения в открытое или распорядительное (предварительное) заседание суда. Половина дел, как гражданских, так и уголовных, закреплялась за ним, половина — за вторым нарсудьей Гатовой. Дора Лазаревна, кроме этого, отвечала за поступающие гражданские иски, рассматривала почту, принимала посетителей, руководила массовой работой [там же].

В документах 30-х годов встречаются упоминания о сельских общественных судах, которые размещались в каждом крупном населенном пункте на территории Биро-Биджанского национального района. Их работу контролировал нарсуд. Например, сельский суд Валдгейма с 1932 по 1934 год провел 40 заседаний. Виновные наказывались за кражи, нанесение побоев, нарушение общественной тишины, потравы, срыв учебы. [6].

Как отмечалось Президиумом райисполкома при подведении итогов работы органов юстиции в 1933—1934 годах, что основное достижение суда — активное участие в проведении основных хозяйственно-политических кампаний района, приближение работы к широким массам населения. 60 процентов всех уголовных дел слушались выездными сессиями по месту совершения преступлений.

Вместе с тем, перед народным судом ставилась задача обеспечить обслуживание всех трудящихся на их родном языке. «Учитывая необходимость перевода делопроизводства народного суда на еврейский язык, принять меры в подготовке кадров, обеспечивающих переход на еврейский язык в первую очередь городского суда» [7]. Подготовка кадров, знающих идиш, стала одной из важнейших задач руководства суда в этот период.

С преобразованием 7 мая 1934 года Биро-Биджанского района Еврейскую автономную область суд начал работать как областной орган..

Однако лишь в сентябре 1934 года после принятия оргкомитетом ЕвАО и решением президиума Дальневосточного краевого суда И.Д. Перлов приступил к исполнению обязанностей врио председателя областного суда ЕвАО [2].

Вскоре членами суда были назначены **Моисей Львович Бейлин**, **Яков Матвеевич Маяков**, **Ноах Шулимович Гехман**, **Абрам Файвелевич Сецен**. Все они имели высшее юридическое образование, были членами или кандидатами ВКП(б).

Транспорта в первые годы работы облуда не было, что мешало оперативной работе на периферии. На выездные сессии судьи нередко отправлялись на лошадях.

С этого же времени началась комплектация народных судов в районах области. 19 сентября 1934 года вышло постановление Оргкомитета Еврейской автономной области «О составе народных судей по районам Еврейской автономной области». В этом кратком документе утверждаются народные судьи Смидовичского района — Д.Л. Гатова и Биробиджана — временное исполнение обязанностей возложено на Р.Ю. Аврукину, бывшего секретаря нарсуда [7]. Остальные суды были укомплектованы немного позже: постановлением того же оргкомитета от 29 сентября 1934 года временно исполняющим обязанности нарсудьи Бирского района назначен Кирилл Алексеевич Козлов; 25 ноября в Блюхеровский район утвержден Герасим Яковлевич Морковин.

21 декабря 1934 года состоялось заседание пленума облисполкома Еврейской автономной области, на котором утверждены заведующие отделами, в том числе Перлов как председатель облосуда [10]. В своем личном деле Илья Давыдович также указывает, что именно в декабре 1934 года он назначен на эту должность [13].

До 1940 года областной суд подчинялся управлению Народного Комиссариата Юстиции по Хабаровскому краю. После принятия в 1936 году новой Конституции члены областного суда стали избираться на пять лет Советами депутатов трудящихся. Народные судьи избирались гражданами районов на основании всеобщего голосования сроком на три года.

Бюро Обкома было недовольно тем, что «суды области недостаточно связаны с широкими массами населения: редко проводятся выездные сессии, плохо поставлена работа с судебным активом — народными заседателями и товарищескими судами, слабо проводится обслуживание трудящихся на их родном языке». Так в первом квартале 1938 года Залман Фельдман из 240 дел рассмотрел на еврейском языке всего лишь 10 гражданских и 4 уголовных дела, а нарсудья Ноах Гехман за три месяца из 196 гражданских споров и уголовных дел слушал на идише только 24[2].

К концу 30-х годов народные суды свою работу строили в соответствии с требованием «Закона о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик», по ужесточению политики государства в отношении «врагов народа», растратчиков, хулиганов и других преступных элементов.

Долгое время в Еврейской автономной области фактически не существовало адвокатуры, укомплектованной профессиональными кадрами. В декабре 1938 года «Биробиджанская звезда» писала, что на все нарсуды в области работают всего три защитника. Возмущение общественности вызвал случай, когда представитель подсудимого отказался выступать в судебном заседании, не имея на это права [4]. «Народные суды больше всех чувствуют отсутствие защиты. По мнению Каплуна и Сапельского, они могут обслужить суд только так, как это лично им удобно», – говорил по этому поводу судья Абрам Скепнер на открытом партийном собрании первичной парторганизации областного суда [11].

Между тем, юристам, желающим приехать в Еврейскую автономию, приходилось отказывать из-за отсутствия жилья.

Неустроенность в бытовой жизни и профессиональной деятельности первых юристов области ощущалась и в том, что до 1937 года органы юстиции не имели своего помещения, работали в крайне стесненных условиях[12].

В подобном положении находились и другие учреждения государственной власти, в том числе и прокуратура, и НКВД, сотрудники которой ютились в одноэтажных бараках.

Эту проблему Перлов поднял на Всесоюзном совещании работников суда и прокуратуры в декабре 1936 года в Москве, которое открывал нарком юстиции СССР Николай Васильевич Крыленко. Выступления в прениях по докладу наркома, Перлов говорил очень эмоционально, настаивая на том, что поддерживать авторитет судебной власти невозможно, не имея солидного здания. Председателя суда маленькой, недавно образованной автономной области на Дальнем Востоке выслушали благосклонно и даже с удовольствием, но денег на строительство не выделили.

Вернувшись домой Илья Перлов на примере юного поэта Эммануила Казакевича, организовавшего молодежь на субботники по строительству в Биробиджане Дома Культуры. Энтузиазм, которым были переполнены первые переселенцы, передался и молодому Перлову. Физического труда молодой председатель не боялся — ездил на лесозаготовки на станцию Бира и вообще большую часть своей трудовой деятельности в ЕАО провел в постоянных командировках по районам: вел выездные судебные заседания, устраивал быт нарсудов, проводил в них проверки.

Перлов заранее позаботился о том, чтобы подобрать подходящие строительные материалы. Лес для строительства дома отгружали в рабочем поселке Теплое Озеро в ноябре 1934 года [2]. Спустя год постановлением Президиума облисполкома на строительство дома облсуда за счет неосвоенных лимитов было выделено, наконец, 100 тысяч рублей.

В апреле 1937 года двухэтажное деревянное здание по адресу ул. Кирова, 4 было сдано в эксплуатацию. На строительной площадке работали заключенные 12-я колонны 13-го отделения БАМлага НКВД, располагавшейся в Биробиджане [там же].

Вряд ли результат строительства соответствовал ожиданиям Перлова. Ибо в этом длинном наскоро сколоченном «типовом» бараке разместились облсуд, народный суд Биробиджана, нотариат и адвокатура. Здесь же некоторые судьи жили со своими семьями.

К 1940 году в народных судах Еврейской автономной области накопилась солидная практика по рассмотрению уголовных и гражданских дел. Однако общие выводы были неутешительными. Качество рассмотренных дел оставалось крайне низким и постоянно критиковалось руководством областного суда и партийными органами. Последние считали, что все дело в «политической близорукости» отдельных народных судей, «извращающих» задачи партии. Но руководителям областного суда было очевидно другое: малограмотные судьи зачастую не знали элементарных требований гражданского и уголовного процессуальных кодексов.

Причины слабой работы народных судей очевидны. Формирование судебных органов на территории молодой Еврейской автономии в 30-е годы XX века проходило в сложных условиях.

Непростыми были быт и организация труда народных судей в районах автономии. Как отмечал в письме на имя председателя Облисполкома ЕАО заместитель Хабаровского краевого суда Исидор Еднерал: «<...> нарсуд Блюхеровского района находится в невозможно безобразных условиях: в течение последних трех месяцев нарсудья буквально не имеет не только зала судебных заседаний, но даже и кабинета для повседневной работы, нет инвентаря, негде хранить дела и т.д». [14].

Вся переписка в суде велась на обрывках разноцветной, часто плотной сиреневой бумаги, похожей на обложки тетрадей. Синие чернила почти сливались с ее темным фоном.

Пишущей машинки в Блюхеровском нарсуде долгое время не было и вообще с этим полезным предметом канцелярского быта суду не везло. В июне 1936 года отделение Госбанка Биробиджана перечислило 3000 рублей на покупку пишущей машинки для нарсуда Блюхерово. Но, судя по всему, обещанный аппарат так и не поступил [15].

Сохранялся дефицит профессиональных кадров. Юристов в органах прокуратуры и госбезопасности, в судебной системе, в адвокатуре и нотариата области практически не было. В 1934–1935 годах директивные органы назначали в нарсудьичаще всего людей без высшего образования, но с хорошей партийной биографией.

Юристы, имеющий опыт работы, выбывали из «обоймы» органов юстиции по политическим причинам. Они подвергались снятию с должностей, арестам, репрессиям.

11 ноября 1937 года органами НКВД арестована и осуждена на 10 лет лагерей по ст. 58-10 УК РСФСР судья Биробиджанского нарсуда **Муся Цигельницкая** [2].

В Сталинском районе первым служителем Фемиды был назначен **Фима Абрамович Коган,** из семьи рабочих, специалист с высшим юридическим образованием. В конце августа 1937 год он был арестован. Но потом реабилитирован.

Трагично сложилась судьба его приемника, тоже судьи с высшим юридическим образованием, **Янкеля (Залмана) Калмановича Кредо**. Его арестовали в 1937 году, а 15 августа 1938 г. приговорили к высшей мере наказания по ст. 58.10 УК РСФСР и вскоре расстреляли [16].

На смену репрессированным судьям приходили молодые выдвиженцы из рабоче-крестьянской среды, имеющие в кармане только удостоверение об окончании шестимесячных юридических курсов в Хабаровске и партийный билет. Качество правосудия в таких условиях сильно страдало, что неоднократно отмечалось руководством области.

Список литературы:

Архив суда EAO. Книга приказов народного суда Биро-Биджанского района Д.В.К.

Архив суда EAO. Книга приказов областного суда Еврейской автономной области за 1934–1938 гг.

Архив Смидовичского районного суда. Переписка с органами юстиции за 1937–1940 годы.

«Биробиджанская звезда». 1938. 19 декабря.

Вайсерман Д.И. Биробиджан: мечты и трагедия. Хабаровск, изд–во «РИОТИП», 1999 г. С. 101.

ГА ЕАО, Ф. 234, Оп. 3, Д. 4, Л. 4.

ГА ЕАО, Ф. 234, Оп. 3, Д. 1, Л. 2.

ГА РФ, Ф. А-259,Оп. 39, Д. 1002, Л. 3-6.

ГА ЕАО. Ф. 234, Оп. 3, Д. 1, Л. 4.

ГА ЕАО, Ф. 75, Оп. 1, Д. 15, Л. 3.

ГА ЕАО, Ф. 15-П, Оп. 1, Д. 300, Л. 14.

ГА ЕАО, Ф. 234, Оп. 3, Д. 1, Л. 1-2.

ГА Хабаровского края. Ф. П-2, Оп. 10, Д. 2752, Л. 7 об.

ГА ЕАО, Ф. 36, Оп. 1, Д. 204, Л. 11.

ГА ЕАО, Ф. 36, Оп. 1, Д. 387, Л. 34.

Открытый список. Кредо Залман (Янкель) Калманович (1898 г.). URL: http://ru/openlist.wiki (дата обращения: 22.04.2021).

Эммануил Казакевич: по страницам незабытого наследия / под общ. ред. П.Н. Толстогузова. Биробиджан: ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2013 . 128 с.

УДК 908(571.621)

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-90-94

ОСНОВНЫЕ ВЕХИ В ИСТОРИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

В.С. Гуревич

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан, Россия

В статье на основе систематизации и широкого использования документальных архивных материалов рассмотрена история создания, административного и территориального устройства Еврейской автономной области, изменения границ автономии и ее муниципальных образований.

Ключевые слова: административно-территориальное устройство, Еврейская автономная область, переселенческая политика.

MAJOR MILESTONES IN THE HISTORY OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION

V. S. Gurevich

Institute for Complex Analysis of Regional Problems FEB RAS, Birobidzhan, Russia

The article considers the history of the Jewish Autonomous Region, its administrative and territorial structure creation, changes in the borders of the autonomy and its municipalities, as well as migratory processes – based on systematization and wide use of documentary archival materials.

Keywords: administrative-territorial structure, Jewish Autonomous Region, frontier, resettlement policy.

За свою не такую уж долгую историю Еврейской автономной области несколько раз меняла статус, а в поддержку ее развития были приняты десятки законов и подзаконных актов.

Начнем с освоения территории, на которой в 1934 году была образована Еврейская автономия.

Активное заселение территории немногим началось более 160 лет назад, когда в ходе начавшихся под руководством губернатора Восточной Сибири графа Н.Н. Муравьева Амурских сплавов на берегу Амура было образовано шестнадцать казачьих

селений. А спустя полтора года вышло «Высочайше утвержденное Положение об управлении Амурской области» – именной Указ [1], который гласил:

«... Амурскую область составить из всех земель, находящихся на левом берегу Амура, начиная от соединения рек Шилки и Аргуни или от границ Забайкальской и Якутской областей, по всему течению Амура до устья реки Уссури и до новой границы Приморской области. Областным городом Амурской области назначается город Благовещенск...».

29 декабря 1868 года указом императора России было создано Амурское казачье войско »для охранения юго-восточной границы ... и содержания сообщения по рекам Амуру и Уссури». Территория, которую занимало войско, была выделена в особую административную единицу. В нее входили и 24 станицы, расположенные в границах нынешней ЕАО.

16 июня 1884 года Государственный Совет Российской империи учредил Приамурское генерал-губернаторство. В него вошла и Амурская область [2]. Резиденция генерал-губернатора разместилась в Хабаровске.

Спустя четыре года еще одним императорским указом на территории Амурской области был образован Амурский округ, куда вошли земли будущей ЕАО.

Двадцатый век начался с новой волны переселения на Дальний Восток – «столыпинского призыва». Он проходил по «Временным правилам для образования переселенческих участков в Амурской и Приморской областях» «. Всего таких участков было создано десять, пять из них – на территории нынешних Смидовичского и Биробиджанского районов.

Для освоения территории необходимо было надлежащее транспортное сообщение. Первые дороги на территории будущей ЕАО появились в конце XIX – начале XX века. В основном это были колесные тракты или вьючные тропы. Самая известная из них — «Амурская колесуха» — капитальная насыпная дорога между Благовещенском и Хабаровском, длина которой составила 800 км. Более 300 км тракта проходило по территории будущей ЕАО.

Дорога строилась с 1898 по 1909 гг. каторжанами, как уголовными, так и политическими заключенными. Участок на территории нынешней ЕАО проходил между селами Пашково и Заречное, далее шел в район Сутарских приисков, далее на с. Биджан к Амуру вблизи нынешнего с. Ленинское, затем на реку Бира в районе сел Надеждинское и Головино, далее вдоль реки Амур до Хабаровска. По дороге осуществлялись почтовые и другие перевозки.

При этом «колесуха» и открытие сквозного слабо используемого почтового тракта не сыграли заметной роли в развитии экономики Приамурья.

В 1891 г. было принято решение о сооружении Транссибирской железной дороги. Ее строительство началось одновременно из Владивостока и Челябинска, велось на государственные средства и продемонстрировало невиданные для того времени темпы железнодорожного строительства — за 10 лет было проложено 7,5 тыс.

км новой железнодорожной магистрали. С восточной стороны Транссиб был доведен от Владивостока до Хабаровска, где строительные работы затормозились необходимостью возведения огромного моста через Амур. С западной стороны железнодорожные пути были доведены до Забайкалья.

К началу двадцатого века с организацией крестьянского переселения в Приамурье начался новый этап экономического освоения территории. 22 июня 1900 г. царское правительство утвердило новые Временные правила для образования переселенческих участков [3].

С 1901 по 1909 гг. между реками Тунгуской и Амуром, было выделено 10 переселенческих участков. Под условным названием «Бирско-Биджанский район» без достаточно определенных границ был организован переселенческий район к востоку от горного хребта Малого Хингана, Возобновилось переселение русских крестьян. В границах района были образованы селения Дежневка, Самаро-Орловка, Волочаевка, Даниловка. Территория Малой Биры и Бирского Опытного Поля начала осваиваться с 1909 года. Переселенцы-крестьяне на этих землях в 1910 г. образовали села: Русская Поляна, Беловодское, Александровка, Алексеевка, в 1911 г. – Назарово, Михайло-Архангельское, в 1912—1913 гг. – Почаевка, Казанка, Романовское, Угловое, Степное.

Дальнейшее хозяйственное развитие дальневосточной окраины неразрывно связано со строительством Восточного участка Амурской железной дороги (1908–1916 гг.).

Его строительство на территории будущей области, линия которой по большей части своего протяжения проходила по совершенно незаселенным населением местам, трудно доступным вследствие полного бездорожья, послужило началу освоения ее северной части. Были образованы новые населенные пункты: Аур, Бира, Ин, Икура, Лондоко, Облучье, Ольгохта и другие, в которых жили строители и обслуживающий персонал железной дороги. А в конце 1912 года на этой железнодорожной трассе появился и полустанок Тихонькая, предвестник нашего областного центра — г. Биробиджана.

12 февраля 1914 года, у небольшой станции Кимкан на территории нынешней области произошла смычка восточного и западного участков Амурской железной дороги. А в 1916 г. с окончанием постройки железнодорожного 2600-метрового моста у г. Хабаровска завершилось одно из величайших строительств Российской империи — прокладка великой Транссибирской магистрали, которая соединила сквозным железнодорожным путем столицу Российского государства Петербург на Балтике с городом Владивостоком на Тихом океане [4].

После революции Дальний Восток, как4 и вся страна, стал жить по другим, советским законам. Но административные реформы здесь, на окраине России, задерживались из-за затянувшейся Гражданской войны.

6 апреля 1920 года в городе Верхнеудинске было провозглашено создание демократической Дальневосточной республики, центром которой стал город Чита. В

состав ДВР вошла и территория будущей ЕАО, находившаяся тогда в составе Амурской области. Казачьи округа были ликвидированы, вместо них появились волости. Управлять ими стали волостные комитеты.

В октябре 1922 года Гражданская война на Дальнем Востоке закончилась победой народно-революционных сил, а 14 ноября Народное Собрание Дальневосточной республики приняло решение о самороспуске, провозгласив установление на дальневосточной территории советской власти.

Буквально на следующий день, 15 ноября 1922 года, ВЦИК РСФСР принимает Декрет о вхождении бывшей ДВР в состав РСФСР в статусе Дальневосточной области. Область была разделена на шесть губерний – Амурскую, Забайкальскую, Камчатскую, Приморскую, Прибайкальскую и Приамурскую.

Высшим органом власти на территории Дальнего Востока Советской России стал Дальневосточный революционный комитет (Дальревком). В те же годы были образованы первые сельсоветы. На территории будущей автономии их насчитывалось больше пятидесяти. А вот населения по сравнению с 1917 годом стало почти на треть меньше — в основном большие потери понесли казачьи станицы.

14 июня 1924 года при Президиуме Совета национальностей ЦИК СССР был создан Комитет по земельному устройству трудящихся евреев (КОМЗЕТ). Политбюро ЦК поначалу приняло решение о переселении еврейских трудящихся в Крым, Приазовье и на Алтай. И только спустя четыре года КОМЗЕТ принял постановление, в котором ходатайствовал о закреплении за ним около четырех с половиной миллионов гектаров приамурской полосы Дальневосточного края.

28 марта 1928 года Президиум ЦИК СССР принял постановление о выделении в районе рек Биры и Биджана в составе Дальневосточного края территории для земельного устройства трудящихся евреев [5].

20 августа 1930 года был образован Биро-Биджанский район с центром в селении Тихонькая. Границы района были установлены постановлениями Дальневосточного краевого исполнительного комитета и ВЦИК по реке Амуру западнее города Хабаровска до устья реки Хинган и по реке Хинган до железнодорожной линии; далее севернее железнодорожной полосы на восток до реки Урми и по рекам Урми и Тунгуске.

Через год Тихонькая была переименована в рабочий поселок Биробиджан.

Первые эшелоны с еврейскими переселенцами прибыли в Тихонькую весной 1928 года, а уже в сентябре 1930 года Дальневосточный крайисполком утвердил названия возникших в Биро-Биджанском районе переселенческих сел Бирофельд, Валдгейм, Амурзет.

7 мая 1934 года Биро-Биджанский район Постановлением ЦИК СССР был преобразован в Еврейскую автономную область. Постановление называлось так: «О преобразовании Биро-Биджанского еврейского национального района Дальневосточного края в Еврейскую автономную область» [6].

20 июля 1934 года Президиум ВЦИК РСФСР принял Постановление «Об административном устройстве Еврейской автономной области». В ее состав вошло пять районов – Бирский, Биробиджанский, Ленинский, Сталинский и Смидовичский.

18 декабря 1934 года состоялся первый областной съезд Советов ЕАО, который завершил оформление новой национальной области, как советской государственной единицы, утвердил план хозяйственного и культурного строительства и избрал руководящие советские органы.

ВЦИК РСФСР своим постановлением от 2 марта 1937 года удовлетворил ходатайство Дальневосточного крайисполкома и облисполкома EAO о преобразовании рабочего поселка Биробиджан в город, сохранив за ним прежнее наименование.

2 июня 1942 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР был организован самостоятельный Биробиджанский район областного подчинения. До этого он подчинялся городу Биробиджану.

Новые общественно-политические условия, связанные с образованием на территории бывшего СССР независимого государства — Российской Федерации, являлись предпосылкой к преобразованию системы управления всех регионов, включая Еврейскую автономную область.

Еврейская автономная область, выйдя из состава Хабаровского края на основании постановления Верховного Совета РСФСР от 16 мая 1991 г., перешла в непосредственное подчинение республиканского правительства [7]. В декабре 1991 года под занавес нового года областной Совет народных депутатов ЕАО принял Декларацию о государственно-правовом статусе ЕАО. А вскоре Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР область была выделена из состава Хабаровского края в самостоятельный субъект РФ. В том же декабре 1991 года первым губернатором ЕАО стал Николай Волков.

На следующий год 31 марта 1992 года был подписан Федеративный договор «О разграничении предметов ведения и полномочий между Федеральными органами государственной власти и органами власти ЕАО».

18 октября 1997 года Законодательным Собранием был принят Устав Еврейской автономной области, который обладает высшей юридической силой по отношению к законам и иным нормативным правовым актам Еврейской автономной области, имеет прямое действие и подлежит обязательному применению на территории Еврейской автономной области.

Список литературы:

Полное собрание законов Российской империи. 2-собр.: 1858. СПб., 1860. Т. 33. № 33862. С. 58.

Полное собрание законов Российской империи. 3-собр.: 1884. СПб., 1887. Т. 4. № 2324. С. 376–378.

История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в. – февраль1917 г.). М., 1991. С. 320.

Гуревич В.С. Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее. Биробиджан, 2020. С. 45.

ГА ЕАО, Ф. Р-186. Оп. 2. Д. 2. Л.3.

ГА ЕАО, Ф. 186. Оп. 1. Д. 2. Л.6.

Гуревич В.С. Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее. Биробиджан, 2020. С. 363.

АЙГУНСКИЙ ДОГОВОР – ПАМЯТНАЯ ДАТА ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

В.С. Гуревич

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан, Россия

Подписание Айгунского договора ознаменовало возвращение России обширных территорий левобережья реки Амур, включающих и территорию нынешней Еврейской автономной области. Осуществить это удалось мирным путем усилиями губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева и его сподвижников. В ходе Амурских сплавов на территории будущей еврейской автономии возникли первые российские поселения.

Ключевые слова: Река Амур, сплавы, Айгунский договор, генерал-губернатор Муравьев,

The Treaty of Aigun – a memorable date of the Jewish Autonomous Region

V. S. Gurevich Institute for Complex Analysis of Regional Problems FEB RAS, Birobidzhan, Russia

The signing of the Treaty of Aigun marked the return to Russia of vast territories on the left bank of the Amur River, including the territory of the current Jewish Autonomous Region. This was achieved peacefully through the efforts of the Governor of Eastern Siberia N. N. Muravyov and his associates. In the course of the Amur rafting, the first Russian settlements appeared on the territory of the future Jewish autonomy.

Keywords: Amur River, rafting, Aigun Treaty, Governor-General Muravyov,

160 лет назад, 16 (28) мая 1868 года. в городе Айгунь (Северная Манчжурия), был заключен исторический для нашей страны русско-китайский договор, ознаменовавший присоединение к России обширных территорий левобережья реки Амур, включающих и территорию нынешней Еврейской автономной области. Это

соглашение, подписанное от российской стороны губернатором Восточной Сибири Николаем Николаевичем Муравьевым и от китайской стороны вельможным князем И-Шань, позволило России вернуть земли, утраченные по Нерченскому договору 1689 года. По договору левобережье нижнего Амура признавалось сторонами российской территорией, а нужные нам правобережные земли территориями «общего пользования». Границы их, правда, окончательно не были определены. Договор стал отправной точкой для последующего договора, обеспечивающего присоединение к российской империи Уссурийского края — территории нынешнего Приморья. За подписание Айгунского договора и организацию заселения левобережья Амура Н.Н. Муравьев был вознагражден государем наследуемым титулом графа Амурского. Законом Еврейской автономной области от 17 июля 2013 года дата подписания Айгунского договора объявлена памятной датой области.

Но вскоре после подписания договора китайцы отказались его ратифицировать. И тогда путем активных дипломатических усилий Министерства иностранных дел России и незаслуженно забытого, но блистательного российского дипломата и разведчика, посланника в Пекине графа Николая Павловича Игнатьева, спустя два года Айгунский договор был ратифицирован. А 2 (14) ноября 1860 года в Пекине был подписан договор, закрепивший за Россией право единоличного владения территориями, расположенными между нижним течением Амура и Кореей, включая береговую лини и удобные для строительства портов гавани, где впоследствии выросли порты Владивосток, Ванино, Находка, Восточный, Посьет. Н.Н. Муравьев-Амурский в своем письме министру иностранных дел России князю А.М. Горчакову отмечал, что теперь мы законно обладаем и прекрасным Уссурийским краем, и южными портами. И все это без пролития крови, одним уменьем, настойчивостью и самопожертвованием нашего посланника, а дружба с Китаем не только не нарушена, но скреплена более прежнего.

Вернемся ко времени предшествовавшему подписанию Айгунского и Пекинского договоров. А.П. Васильев в своем произведении «Муравьев-Амурский», написанном в 1940 году на основе глубокого изучения и проработки трудов древних классиков и современных ему ученых практически с полной исторической документальностью изложил историю российского освоения Приамурья.

Еще в половине семнадцатого века русские землеискатели (Василий Поярков, Ерофей Хабаров, Онуфрий Степанов, Петр Бекетов) нашли выход российского государства по реке Амур к Великому океану.

Однако через столетия исследователи исказили идею плавания по Амуру ложной мыслью о том, что река Амур не судоходна, что Сахалин не остров, а полуостров. На печальном поприще отрицания судоходности Амура отличились известные нам мореплаватели Лаперуз, а также специально посланный для исследования Сахалина и устья Амура Крузенштерн. Закончилось это тем, что дело изучения судоходности Амура застопорилось и было решением царя Николая I прекращено.

Но идея плавания по Амуру висела в воздухе; необходимы были только добросовестные люди – которые провели бы эту идею в жизнь, и они, к счастью для России, нашлись в лице Муравьева и Невельского.

В сентябре 1847 года генерал-губернатором Восточной Сибири был назначен Н.Н. Муравьев 38 лет от роду. В период предыдущей службы на Кавказе его отличало следование политике мирных завоевание, внушение к себе неограниченного доверия влиятельных горцев-князей, через которых подчинялись русской власти и горские племена.

Занимаясь развитием Восточной Сибири Муравьев особое значение придавал присоединению Амура к России, поиску необходимых данных для плавания по этой реке. При этом он осуществлял постоянную работу по наращиванию необходимого для занятия Амура войска — Забайкальского казачьего войска.

Невельской в июне 1849 года установил, что Сахалин остров, а устье Амура вполне судоходно.

Это еще раз убедило Н.Н. Муравьева и его сподвижников, а также правительство в необходимости начать сплавы войск и продовольствия по Амуру для поддержке подвергающихся постоянным нападениям англичан и американцев немногочисленных российских гарнизонов, расположенных на Камчатке и восточном побережье.

14 мая 1854 года был начат первый сплав построенной флотилии из 75 плотов, лодок и барж. На каждой барже, кроме войнов казачьего батальона, находилось до 1500 пудов провианта, из которого только часть предназначалась для отряда (а большая часть посылалась на устье Амура и Камчатку).

На вопросы встречающихся по пути китайских чиновников о причинах и направлениях сплавов столь крупных российских войск следовал ответ, что флотилия направляется защищать устье Амура от англичан и французов. Ибо этого требуют интересы обеих дружественных и могущественных империй Российской и Небесной. А много войск следует, потому что у русского царя много сил.

14 июня флотилия прибыла в Мариинский пост, чем успешно закончила первую военную экспедицию по реке Амур. Были составлены карты Амура, подтверждена возможность заселения берегов реки, налажены вполне добрососедские отношения с коренными жителями — в основном гольдами. Используя мало заселенность района, миролюбие местных жителей и слабость китайцев Муравьев с соратниками принимали необходимые меры по созданию необходимых условий по мирному присоединению Амура и морского побережья к России, их защите и укреплению.

В этих целях Н.Н. Муравьев организовал второй сплав по Амуру с отрядом в 3 тыс. человек. Кроме того вторым сплавом, состоявшемся в 1855 году, была направлена первая группа переселенцев — 31 семья из Иркутска и забайкальских крестьян для расселения на устье Амура между Мариинском и Николаевском.

По завершению сплава Император поручил Муравьеву вступить с Китаем в переговоры с целью заключения договора об утверждении за Россией левобережья Амура и получения права торговли в северных областях Китая.

В марте 1856 года после заключения мира с англичанами было принято решение о возвращении части войск с устья Амура. Была снаряжена третья экспедиция, которую подготовил Корсаков – помощник губернатора. На 118 судах: лодках, баржах, плотах более 1600 солдат сопроводили около 300 тыс. пудов продовольствия и других грузов. А в середине июля флотилия. оставив продовольствие и солдат на четырех постах (Кумарском, Усть-Зейском, Хинганском и Сунгарийском), прибыла в Мариинский пост. Войскам, предназначенным к возвращению в Забайкалье, пришлось 2300 верст против течения тянуть лодки бечевой, преодолеть массу других трудностей.

Несмотря на то, что официально Амур еще не присоединен к России, Муравьев вносит предложение о заселении левобережья и обеспечения его обороны. Предусматривалось переселить из Забайкалья на Амур конный полк и пешую бригаду с женами и детьми. Для этого летом 1856 году строятся в необходимом количестве баржи с покрытием, в которых поместятся семейства и запасы с продовольствием. Для скота и лошадей изготавливаются плоты.

Корсаков М.А., сменивший в 1861 году Муравьева Н.Н. на посту генералгубернатора Восточной Сибири, в своих воспоминаниях отмечал, что на огромную территорию до Хингана (980 верст) в 1857 году предполагалось расселить 450 семейств забайкальских конных казаков. Но переселялись казаки неохотно: переселить удалось только 384 семейств, из которых всего 25 семейств пожелали переселиться сами, без жребия. Каждого казака-переселенца обеспечили топором, железом, гвоздями, сошником, серпом и косой. Беднейшим из них выдали еще стекло, веревки, кожи, чугунки-горшки и сковороды. по прибытие в места заселения казаки были снабжены запасами на 14 месяцев, так как до следующей навигации пополнить продукты было неоткуда. Среди 17 деревень, построенных в 1857 году на участке до Хинганского хребта был и казачий поселок Пашково, расположенный на территории нынешней Еврейской автономной области.

Государь поручил Н.Н. Муравьеву продолжить заселение Амура, а с китайской стороной провести переговоры о признании Амура границей.

Для исполнения порученного Муравьев при поддержке войск из двух линейных батальонов и батареей легкой артиллерии организовал проведение очередного четвертого сплава на Амур около 1000 казачьих семей.

10 мая Муравьев в сопровождении двух вооруженных катеров отправился в Айгунь, где его ждал князь И-Шань, назначенный китайской стороной уполномоченным для переговоров. После пяти дней безуспешных переговоров Муравьев и его сотрудники убедили уполномоченного подписать: «Левый берег реки до устья в море составляет владение Российского государства!». Это было равносильно присоединению Амура к России.

20 мая Муравьев отправил царю подлинный договор с сопроводительным письмом.

Его Императорскому Величеству

Генерал-губернатора Восточной Сибири и командующего войсками в оной расположенными, Генерал-лейтенанта Муравьева

Всеподданнейший раппорт

По данному мне Вашим Императорским Величеством уполномочию, я заключил с Амурским главнокомандующим князем И-Шань, который имею счастье здесь в подлиннике повергнуть на высочайшее Вашего Величества воззрение и утверждение.

Генерал-адъютант Муравьев № 38 мая 18 дня 1858 года. Благовещенск на р. Амуре

А через несколько дней Муравьев со штабом отправился к устью Амура. На участке от Малого Хингана до Уссури (это в том числе и территория будущей Еврейской автономной области) были выбраны места для поселения около 500 семей Амурского пешего и 13-го линейного батальонов.

Возвращение Муравьева в Иркутск после подписания Айгунского договора было триумфальным. При встречах в городах поздравления и благодарности за присоединение Амура сопровождались пожертвованиями для устройства нового края.

РАБОТА С СУВЕНИРАМИ, ИСТОРИЧЕСКИМИ И КУЛЬТУРНЫМИ ПРОЕКТАМИ, ПОСВЯЩЕННЫМИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

В.М. Демихова Предприниматель, Биробиджан, Россия

Автор делится с опытом и основными направлениями своей предпринимательской деятельности, в которой особое место уделяется осуществлению дизайнерской деятельности по подготовке и проведению выставок, в том числе передвижных историко-документальных, активной работе по макетированию, художественному оформлению и изданию литературных проектов, изготовлению самобытных сувениров.

Ключевые слова: сувениры, дизайн, историко-документальные выставки.

Work with souvenirs, historical and cultural projects dedicated to the Jewish Autonomous Region.

The author shares his experience and main directions of his entrepreneurial activity, in which a special place is paid to the implementation of design activities for the preparation and holding of exhibitions, including traveling historical and documentary exhibitions, active work on prototyping, decoration and publication of literary projects, and the production of distinctive souvenirs.

Key words: souvenirs, design, historical and documentary exhibitions.

Занимаясь имиджем города через сувенирную продукцию, я также работаю с историческими и культурными проектами, посвященными Биробиджану и Еврейской автономной области.

Сегодня я вкратце расскажу об этих проектах.

Для начала немного цифр и фактов о деятельности дизайн-студии.

В дизайн-студии, которую я организовала –17 лет. В ней работает один человек, который имеет в портфолио уже около 500 различных проектов. Рабочий фотоархив составляет 1,2 терабайта.

Дизайн-студией разработано 20 выставочных проектов, более 30 наименований сувениров. Около 20 лет реализуется проект «Календарь с еврейскими анекдотами».

В пяти Международных фестивалях еврейской культуры я выступила в качестве дизайнера фестиваля. Приняла участие в семи конкурсах всероссийского и международного уровня.

Остановимся на отдельных направлениях деятельности. Начнем с разработки и изготовления сувениров.

Самые распространенные вопросы, которые мне задают: «Почему сувениры? Почему город? Почему еврейские?».

Все очень просто. Во-первых — мне это интересно. Я живу в этом городе, я работаю в этом городе. И я полагаю, что мои профессиональные навыки и знания могут послужить на благо этому городу.

Есть рынок. Есть ниша. Есть тема – город, туризм, деловые отношения, еврейский колорит.

Есть запрос на наполнение рынка и заполнение ниши – имидж города, желание запомниться и закрепить связи.

И есть сувенир, как одно из решений этой задачи.

Я не считаю сувениры пустяками и безделушками. Это очень интересное и серьезное направление. Сувенир это своеобразный арт-объект, связанный с памятью о прошедших событиях или поездке. Конкуренция на рынке сувенирной продукции требует постоянного развития и поисков новых решений.

У нас есть свои особенности, у нас есть свой уникальный фон и контент, который мы можем использовать. Почему нет? Наша еврейская тема — она вообще, в России не имеет сегодня конкурентов. Еврейские календари только Биробиджан может себе позволить. Мы живем в Еврейской автономной области. В любом другом городе России это будет выглядеть как минимум странно за пределами какой-нибудь общины или профессиональной группы. А нам можно!

И моя дизайнерская задача помочь потенциальному клиенту найти свой сувенир.

Без ложной скромности могу утверждать, что мои сувениры имеют свой собственный стиль и почерк. Мои сувениры именно такие, потому что я придерживаюсь концепции самобытности еврейства и уважаю национальные традиции. В тоже время стараюсь следовать современным тенденциям в дизайне.

Это большая и серьезная работа. Чтобы знать и понимать традиции любого народа надо пропускать через себя. Читать, смотреть, слушать. Надо знать, что делают ближние и дальние конкуренты (не для того, чтобы украсть, а для того чтобы видеть тенденции развития отрасли).

Важно понимать то, что у меня не просто сувенирная лавка (куда можно прийти купить магнитик или кружку) — это, прежде всего, дизайн-студия, которая занимается разработкой и созданием продукта на основе исследования рынка.

Опыт и знания позволяют разрабатывать собственную линейку продукции. Переносить общую идею на несколько носителей, создавать коллекции.

Есть проекты, которые живут годами. Проекту «Календарь с еврейскими анекдотами» в 2022 году исполнится 20 лет. Хотя, праздновать можно начинать уже сейчас. Работа над макетом началась в 2001 году. Первые календари были разных форматов. Мы экспериментировали с формой, размером, стилем подачи информации. И на каждый новый год приходился всего один календарь. Сегодня это – 6 разных по тематике и содержанию календарей. «Традиции», Еврейская кухня», «Еврейская мама», «Еврейская жена», «Бизнес по-еврейски», «Анекдоты на заборе». У каждого проекта свое лицо, особенности и изюминка. В календарях «Еврейская кухня» и «Еврейская жена» помимо тематических анекдотов есть рецепты еврейской кухни. И они в этих проектах практически не пересекаются. За исключением нескольких классических – форшмак, гефилте фиш, шницель по-биробиджански. Но это классика.

Следующее направление деятельности — это организация передвижных и стационарных выставок, в первую очередь историко-культурного направления.

Мне посчастливилось сотрудничать с теми, кому не безразлична история родного края. Прикоснуться к богатейшей коллекции архивных материалов и фотографий. Я еще застала время, когда, чтобы получить доступ к фотографиям в госархиве, требовался чуть ли не президентский указ. Так все было сложно.

Сегодня благодаря сотрудничеству с Общественной организацией «Историческое культурное наследие Еврейской автономной области» я могу работать с материалами знаменитых российских и зарубежных архивов. Для меня это большая честь. И стимул высоко держать профессиональную марку.

Выставочные проекты это всегда сложно и интересно одновременно. Это прежде всего систематизация и структурирование материала. У посетителя выставки не должно возникнуть сомнений в последовательности подачи материала. Не должно возникнуть сложностей в восприятии материала. Ему должно быть интересно!

Моя дизайнерская задача донести до зрителя в понятной и логичной форме информационный и визуальный ряд выставки.

Темы выставок могут быть совершенно разные. Но неизменно четкое выстраивание композиции и понятная подача материала.

Особое внимание мы уделяем издательской деятельности. «Совершенная типографика — это скорее наука, чем искусство. Невозможно полностью овладеть ремеслом, можно лишь постепенно дорасти до мастерства» (Ян Чихольд).

Разные авторы, разные стили. У каждого свой почерк.

Моя дизайнерская задача помочь автору максимально раскрыть себя. Для этого у меня есть шрифт, правила типографики, композиция листа, композиция разворота. И дизайнерское чутье. Чтобы проект получился — его надо почувствовать. Можно, конечно, просто заверстать текст и забыть. Но дизайн книги — это искусство.

Даже небольшое произведение, требует такого же внимания дизайнера, как самое большое и сложное.

Любимые проекты: это прежде всего календарь 2005 года с рисунками Владислава Цапа к произведениям Шолом-Алейхема. К рисункам подбирались цитаты из книг. Чтобы даже тот, кто не знаком с творчеством писателя мог максимально приблизиться к его творчеству.

Книга басен «Крокодилинки». Абсолютно непрофессиональный автор. Тетушка на пенсии. Но самая настоящая энтузиастка своего дела. Человек, который захотел

оставить после себя не только материальные ценности в виде квартиры и гаража, а еще что-то нематериальное. Но то, что останется семье в виде воспоминаний и теплых эмоций. Это первая книга, которую я для нее делала. А всего их было три. Все разные, но все очень добрые.

Календарь «Сохраняя традиции» 2020 год. Основная идея проекта в преемственности поколений и традиций. Все цветные изображения — это реально существующие предметы иудаики, которые есть в общине «Фрейд». Ими пользуются, они радуют глаз и являются неотъемлимой частью общины. А вот изображения на втором плане (напечатанные серебром) это старинные предметы и еврейские орнаменты. Это создавали предки тех евреев, которые приехали сюда искать свое счастье. Традиции живы, они сохраняются, они передаются из поколения в поколение. Шрифты в проекте тоже работают на эту идею. Тексты с названиями месяцев и заголовками — каллиграфические, под стать узорам со старинных предметов. Шрифт основного текстового блока — своими окончаниями по стилистике похож на шрифт написанный пером, как это принято при написании священных книг.

Типографика – это искусство выразить смысл не только через слова, но и через их отображение.

И в заключении хочется отметить,, что работать с таким количеством разных проектов позволяют и помогают профессиональный подход к работе, два художественных образования. работа в Союзе дизайнеров России, постоянное участие в российских и зарубежных выставках и конкурсах. собственная база для изготовления продукции, сотрудничество с отечественными и зарубежными производствами.

УДК 904:72(571.621)

ИЗ ИСТОРИИ ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ (ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ОБЛАСТНОЙ МУЗЕЙ И БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА»)

О.П. Журавлева Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им Шолом-Алейхема, ул. Ленина 25, г. Биробиджан, 679016, e-mail: wellshy@mail.ru

В статье освещается история одного из первых каменных зданий города Биробиджана, связанного с историей культурного строительства Еврейской автономной области. На основе архивных документов и газетных публикаций раскрыта история рождения Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки имени Шолом-Алейхема.

Ключевые слова: памятник архитектуры, Еврейская автономная область, библиотека имени Шолом-Алейхема.

SHOLOM-ALEICHEM REGIONAL MUSEUM AND LIBRARY AS AN OBJECT OF REGIONAL CULTURAL HERITAGE

O.P. Zhuravleva

The article tells the readers about the history of one of the first stone buildings in Birobidzhan – the Sholom Aleichem Regional Universal Scientific Library, which is associated with the cultural construction of the Jewish Autonomous Region.

Keywords: architectural monument, Jewish Autonomous region, Sholom Aleichem library.

Зданию Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки имени Шолом-Алейхема в декабре 2020 года исполнилось 80 лет.

История Еврейской автономной области начинается с принятия 29 марта 1928 г. постановления «О закреплении за КомЗЕТом для нужд сплошного заселения трудящимися евреями свободных земель в приамурской полосе Дальневосточного края», предусматривавшего «возможность организации на территории района еврейской административной территориальной единицы». Так начиналась реализация «биробиджанского проекта». В рамках этого уникального проекта родилась и областная библиотека им. Шолом-Алейхема, которая в 2018 г. отметила свой 90летний юбилей.

В 1940 г. библиотека получила специально построенное здание, которое имеет особое историческое значение. Поэтому не случайно ему присвоен статус памятника культурного наследия области.

ОГБУК «Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема» имеет большое культурно-историческое значение для Еврейской автономной области. Поэтому важно познакомиться с историей создания библиотеки и историей строительства здания как памятника архитектуры 1940-х годов еще и потому, что имеет место искажение некоторых исторических фактов, а именно — имя архитектора, время постройки здания, дата открытия нового здания, дата присвоения библиотеке имени писателя Шолом-Алейхема [1].

Изучение архивных материалов показывает, что в образованном национальном районе в числе первых была организована будущая областная библиотека на станции Тихонькой [2]. В 1932 г. она стала называться районной, в 1934 г. областной.

Материально-техническая база библиотеки постоянно оставалась в центре внимания руководства области. Имеются сведения, что в 1932 г. предусматривались средства на постройку публичной и детской библиотек [3]. Но эти планы не были осуществлены. Библиотека в то время находилась в деревянном доме по ул. Постышева, 108 (ныне ул. Ленина) в очень маленьком помещении (35 м²), работала с 16 до 22 час. [4].

В постановлении «О народнохозяйственном плане EAO на 1936 г.» было намечено строительство областной библиотеки со сроком окончания стройки в 1938 г.

[5], но фактически оно началось только в 1938 г. Проект был составлен в проектной мастерской облкомхоза г. Биробиджана, автор архитектор Кобзарь.

Сложной и трудной была страница строительства нового здания. Утверждался проект в Междуведомственном технико-экспертном Совете крайкомхоза. Проект изначально имел очень много недостатков. Они подробно изложены экспертами – архитектором Гильманом и инженером Лурье на заседании научно-технического Совета Наркомпроса от 20.02.38 [6].

Строиться библиотека начала в 1936 г., тогда же заложили фундамент здания. В 1937 г. строительство было законсервировано. По заявлению представителя Наркомпроса представленный проект здания библиотеки отличался от проекта, по которому заложили фундамент, что делало его совершенно неприемлемым. Предложили использовать типовой проект библиотеки на 100 тыс. томов, разработанный архитектурным проектным бюро НКП РСФСР. Но использование типового проекта было затруднено тем, что он был больше по объему здания и по стоимости выходил за пределы лимита. Решено пересоставить проект на месте с учетом заложенного фундамента, чтобы не создавать задержки с началом строительства [7].

Обнаружено письмо Н.К. Крупской в Хабаровский крайисполком с просьбой утвердить переработанный проект. Исправленный технический проект строительства библиотеки на 120 тыс. томов в Биробиджане был утвержден Далькрайисполкомом и облисполкомом в 1938 г. [8].

Около трех лет велось строительство библиотеки. 16 декабря 1940 г. решением облисполкома была создана комиссия для принятия в эксплуатацию здания областной библиотеки. Срок принятия был установлен с 20 по 22 декабря [9].

В конце 1938 г. был разработан план мероприятий по проведению 80-й годовщины со дня рождения еврейского народного писателя Шолом-Алейхема. В числе мероприятий предлагалось «наименовать одну из улиц г. Биробиджана и новостроящуюся библиотеку именем писателя» [10].

16 декабря 1940 г. постановлением облисполкома «в целях увековечения памяти еврейского писателя Шолом-Алейхема областной библиотеке в г. Биробиджане было присвоено имя писателя Шолом-Алейхема», что подтверждает ее значение для области [11].

18 февраля 1941 г. библиотека распахнула двери для читателей. Для горожан и особенно для библиотеки это было важное событие. Вот как об этом писала газета «Биробиджанская звезда»: «Того, кто бывал в крохотном здании старой библиотеки, приятно поражает новая библиотека — большие залы, широкие лестницы, громадные окна, через которые льются в залы потоки света. Еще несколько дней, и на фасаде появится вывеска: «Центральная библиотека имени Шолом-Алейхема» [12].

С переездом в новое здание библиотека получила возможность активизировать свою работу. Она становится центром культурной жизни города. В начале 1941 г.

состоялось несколько литературных вечеров. Один из них был посвящен жизни и творчеству А.М. Горького, другой Шолом-Алейхему. На вечерах после докладов выступали артисты Биробиджанского государственного еврейского театра им. Л.М. Кагановича. Прошли встречи читателей с местными еврейскими писателями [13] и обсуждение очередного номера журнала ЕАО на еврейском языке «Форпост» [14]. Интерес читателей к литературным вечерам был велик, они привлекали многочисленные аудитории.

Великая Отечественная война – суровая страница в истории областной библиотеки. В эти годы библиотека перестраивает свою работу в соответствии с требованиями времени, стремясь охватить своим обслуживанием не только читателей в стенах библиотеки, но и по месту работы. В 1941 г. открывается филиал читального зала в городском парке. Открытый в 1942 г. передвижной отдел организует передвижки в воинских частях, на предприятиях и в учреждениях Библиотекари проводили громкие читки, коллективные слушания сводок Совинформбюро и ежедневно вывешивали сводки на витрине «Окна TACC». Большое значение отводилось массовому социалистическому соревнованию. Учреждено «Красное передового политпросветучреждения, знамя» ДЛЯ одновременно предусматривалось премирование руководителя учреждения и выделение средств для библиотеки [15].

Несмотря на то, что здание новое, «хозяйственное состояние библиотеки было крайне запущено, не обеспечено топливом, выявилась непригодность отопительной системы». Исполком принял решение: «Считать библиотеку первоочередным объектом, утвердить объем и график работ по ремонту здания, обеспечить топливом, изготовить в артелях города стеллажи, витрины, стулья. Предложить горисполкому включить библиотекарей областной и детской библиотек на получение продуктов наравне с учителями города» [16].

Из-за дефицита помещений в нашем здании во 2-м подъезде временно находились Дом пионеров и школьников, общежитие культпросветшколы, городская детская библиотека, областной отдел культпросветработы, методический кабинет облоно, а с 1945 г. областной краеведческий музей.

Роль областной библиотеки им. Шолом-Алейхема в решении задач культурного строительства, национальной культуры в Еврейской автономной области огромна. На это указывает и то, что одно из первых каменных зданий г. Биробиджана было специально построено для библиотеки, ей присвоено имя писателя Шолом-Алейхема и утвержден статус памятника культурного наследия регионального значения. Это одно из красивейших зданий нашего города, расположенное в его исторической части.

Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема сегодня — крупный культурно-общественный центр продвижения книги, научно-методической, информационно-библиографической работы в Еврейской автономной области.

ЛИТЕРАТУРА:

Областной музей и библиотека им. Шолом-Алейхема: паспорт от 20 марта 1988 г. / РСФСР Главное управление охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Минкультуры; Биробиджанский городской Совет народных депутатов ЕАО; Л.Б. Шехтер, Л.А. Кислая. Биробиджан, 1988. 7 с.

ГАЕАО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 5. Л. 18.

ГАЕАО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 151. Л. 39.

ГАЕАО. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 16. Л. 10.

ГАЕАО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 207. Л. 102.

ГАЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 84. Л. 25, 29, 33.

ГАЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 84. Л. 24-34.

ГАЕАО.Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 127. Л. 24.

ГАЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 187. Л. 26.

ГАЕАО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 46. Л. 81.

ГАЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 187. Л. 26.

В новой библиотеке // Биробиджанская звезда. 1941. 9 февр.

Литературный вечер // Биробиджанская звезда. 1941. 26 марта.

Литературный вечер // Биробиджанская звезда. 1941. 11 апр.

ГАХК. Ф. Р-719. Оп. 6. Д. 234. Л. 29.

ГАЕАО. Ф. Р-75. ОП. 1. Д. 243. Л. 91, REFERENCES:

Oblastnoi muzei i biblioteka im. Sholom-Aleikhema: pasport ot 20 marta 1988 g. / RSFSR Glavnoe upravlenie okhrany, restavratsii i ispol'zovaniya pamyatnikov istorii i kul'tury Minkul'tury; Birobidzhanskii gorodskoi Sovet narodnykh deputatov EAO (Regional Museum and Library. Sholom Aleichem: passport of March 20, 1988), L.B. Shekhter, L.A. Kislaya. Birobidzhan, 1988. 7 p. (In Russ.).

GA EAO. F. R-1. Op. 1. D. 5. L. 18. (In Russ.).

GA EAO. F. R-3. Op. 1. D. 151. L. 39. (In Russ.).

GA EAO. F. R-100. Op. 1. D. 16. L. 10. (In Russ.).

GA EAO. F. R-3. Op. 1. D. 207. L. 102. (In Russ.).

GA EAO. F. R-75. Op. 1. D. 84. L. 25, 29, 33. (In Russ.).

GA EAO. F. R-75. Op. 1. D. 84. L. 24-34. (In Russ.).

GA EAO. F. R-75. Op. 1. D. 127. L. 24. (In Russ.).

GA EAO. F. R-75. Op. 1. D. 187. L. 26. (In Russ.).

GA EAO. F. R-1. Op. 1. D. 46. L. 81. (In Russ.).

GA EAO. F. R-75. Op. 1. D. 187. L. 26. (In Russ.).

In the new library. Birobidzhanskaya zvezda, 1941, 9 fevr. (In Russ.).

Literary evening. Birobidzhanskaya zvezda, 1941, 26 marta. (In Russ.).

Literary evening. Birobidzhanskaya zvezda, 1941,11 apr. (In Russ.).

GAKhK. F. R-719. Op. 6. D. 234. L. 29. (In Russ.).

GAEAO. F. R-75. Op. 1. D. 243. L. 91, 13. (In Russ.).

УДК 908: 94(571.621)

«РАСТЕТ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ БИРОБИДЖАН»: ДВЕ ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ЕВРЕЙСКОМУ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ И КУЛЬТУРНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ В СССР, РАБОТАВШИЕ В МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДЕ В 1930-Е ГГ.

А.И. Иванов

Центр «Петербургская иудаика» Европейского университета в Санкт-Петербурге ул Гагаринская 6/1, Санкт-Петербург, 191187, e-mail: aliv957@gmail.com

В статье рассмотрена работа двух выставок, посвященных пропаганде советского проекта радикальной реконструкции социально-экономической структуры российского еврейства: «Биробиджан», работавшей в одном из павильонов московского Центрального парка культуры и отдыха им. Горького в 1932—1933 гг., и «Евреи в царской России и в СССР», организованной еврейской секцией Государственного музея этнографии (ныне — Российский этнографический музей) в Ленинграде и открытой для посетителей с 1939 по 1941 гг. На основе анализа документов, сохранившихся в Научном архиве Российского этнографического музея, автор показывает, как работала советская пропагандистская машина, задействовавшая весь арсенал экспозиционных средств 1930-х гг. для демонстрации «достижений ленинско-сталинской национальной политики среди евреев СССР», главным из которых было признано создание Еврейской автономной области на Дальнем Востоке Советского Союза.

Ключевые слова: Биробиджан, Еврейская автономная область, КомЗЕТ, ОЗЕТ, национальная политика, пропаганда, музеефикация, Центральный парк культуры и отдыха им. Горького, Государственный музей этнографии, Москва, Ленинград.

«INDUSTRIAL BIROBIDZHAN IS GROWING»: TWO EXHIBITIONS IN MOSCOW AND LENINGRAD DEDICATED TO JEWISH ECONOMIC AND CULTURAL CONSTRUCTION IN THE USSR IN 1930S

A.I. Ivanov

The author of the article considers two exhibitions dedicated to the Soviet propaganda project for the radical reconstruction of the Russian Jewry socio-economic structure. The first one – «Birobidzhan» – was held in 1933 in a pavilion of the Maxim Gorky Central Park of Culture and Rest in Moscow. Another exhibition – «Jews in Tsarist Russia and in the USSR», organized by the Jewish section of the State Museum of Ethnography (now – the Russian Ethnographic Museum) was working in Leningrad for the period from 1939 to 1941. Based on the documents stored in the Scientific Archive of the Russian Ethnographic Museum, the author shows how the Soviet propaganda machine used the demonstration material of museums in 1930s. The entire arsenal of exhibition was used to demonstrate «the achievements of the Leninist-Stalinist

national policy among the Jews of the USSR», a creation of the Jewish Autonomous Region in the Soviet Far East being a major one.

Keywords: Birobidzhan, Jewish Autonomous Region, KOMZET, OZET, national policy, propaganda, museumification, the Maxim Gorky Central Park of Culture and Rest, the State Museum of Ethnography, Moscow, Leningrad.

Главным инструментом радикальной реконструкции социально-экономической структуры российского еврейства в Советском Союзе стал проект еврейской земледельческой колонизации и создания еврейских автономий сначала в Южной Украине и в Крыму, а затем в Биробиджанском районе Дальнего Востока СССР, где в мае 1934 г. была учреждена Еврейская автономная область (ЕАО). Данный проект предусматривал организацию массового переселения евреев из местечек бывшей черты оседлости в еврейские административно-национальные районы Южной Украины и Крыма и в Биробиджан. Таким образом, евреев, занятых преимущественно мелкой торговлей в рамках традиционной экономики местечка, предполагалось превратить в крестьян или индустриальных рабочих и, в более широком смысле, по словам председателя ЦИК СССР М.И. Калинина, сформировать «здоровую советскую еврейскую национальность» [7]. В дальнейшем планировалось преобразовать EAO в Еврейскую советскую социалистическую автономную республику, переселив туда к концу 1937 г. 180 тыс. евреев [12]. По мнению М.И. Калинина, такая республика должна была стать «важнейшим, если не единственным, хранителем еврейской национальной культуры» [7] в СССР.

С целью мобилизации советских евреев на переход к производительному труду специально созданные структуры КомЗЕТ (Комитет по земельному устройству трудящихся евреев) при ЦИК СССР и ОЗЕТ (Всесоюзное общество по земельному евреев) инициировали устройству трудящихся массовую агитационно-В 1930-е O3ETa пропагандистскую кампанию. ΓΓ. ПО заказам советской журналистикой, литературой, живописью, театром и кинематографом была создана монументальных образов еврейских рабочих и колхозников, целая галерея покорителей крымских степей и биробиджанской тайги. Не менее важная роль была отведена различным выставкам, в том числе краеведческого и этнографического характера. Музеефикация достигнутых результатов, в особенности в области хозяйственного и культурного строительства в ЕАО, должна была придать всему еврейскому модернизационному проекту в СССР вполне законченный, реализованный вид, научно подтвердить его воплощение в жизнь.

Первая крупная выставка такого рода, названная «Биробиджан», была открыта в одном из павильонов Центрального парка культуры и отдыха (ЦПКиО) им. Горького в Москве в 1932–1933 гг. Она была подготовлена ОЗЕТом, которое к этому времени фактически монополизировало контроль над сферой производства репрезентаций еврейской жизни в СССР. Судя по документам, имеющимся в Научном архиве Российского этнографического музея (НА РЭМ) в Санкт-Петербурге, экспозиция

«Биробиджан» была устроена по типу Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, развернутой в 1923 г. на территории Нескучного сада, который впоследствии стал частью ЦПКиО им. Горького (сì. îá ýòîé âûñòàâêå экспонатами выставки ïîäðîáíåå: [10]). Центральными стала продукция биробиджанских предприятий и колхозов, в том числе образцы риса, ржи, кукурузы, ячменя и других злаков, выращенных местными полеводами, банки кетовой икры, рыболовные смолокуренных сети, продукты заводов, коллекции полезных ископаемых из карьеров Биракана и Лондоко, модели сапожных колодок, мебель всего 97 предметов [8, 9]. Кроме этого, на выставке экспонировались плоскостные материалы, размещенные на деревянных щитах, – фотографии местных предприятий, колхозов, передовиков производства, диаграммы роста населения, посевных площадей и промышленности Биробиджана, карты района, в том числе климатическая и почвенная, а также имелся щит с вырезками из местных еврейских газет и журналов [8, 9]. После закрытия выставки ее материалы были переданы в Центральный музей народоведения в Москве [1].

В целом биробиджанская выставка в ЦПКиО им. Горького должна была продемонстрировать достижения в области промышленного и культурного строительства за первую пятилетку и таким образом подтвердить готовность Биробиджанского района повысить свой статус до автономной области.

В 1934 г., когда Биробиджанский район был преобразован в ЕАО, известный востоковед Д.М. Позднеев, историк философии С.О. Грузенберг и заведующий отделом народов Белоруссии Государственного музея этнографии (ГМЭ; ныне – Российский этнографический музей) в Ленинграде А.К. Супинский выступили с инициативой о создании еврейской секции в этом музее (об образовании еврейской секции в ГМЭ см. подробнее: [6]). Однако из-за бюрократических проволочек еврейская секция при отделе народов Белоруссии ГМЭ начала работу только в 1936 г. Главная задача, поставленная руководством ГМЭ перед еврейской секцией, состояла в создании выставки, которая должна была наглядно продемонстрировать «достижения советской национальной политики за двадцать лет среди евреев» (об этой выставке в ГМЭ см. подробнее:[3–5]).

В 1937 г. к работе в ГМЭ был привлечен молодой этнограф И.М. Пульнер, который впоследствии возглавил еврейскую секцию и вместе с Д.М. Позднеевым разработал «план (проект)» будущей выставки. В процессе ее создания название выставки неоднократно менялось: в документах НА РЭМ фигурируют, например, «История ЕАО», «Социалистический Биробиджан», и только в начале 1939 г. было утверждено окончательное название — «Евреи в царской России и в СССР». Выставка открылась в залах ГМЭ только в марте 1939 г., когда проект еврейской земледельческой колонизации был практически свернут советским руководством. Поэтому не будет преувеличением отметить, что она, по сути, подвела итог

еврейскому национально-культурному строительству в Советском Союзе и стала его своеобразным мемориалом.

Основной раздел выставки «Евреи в царской России и в СССР», посвященный ЕАО, тематически повторял биробиджанскую экспозицию в ЦПКиО им. Горького, но существенно превосходил ее по масштабам. В связи с тем, что во время биробиджанской экспедиции в апреле-июне 1937 г. сотрудникам еврейской секции ГМЭ не удалось собрать предметы материальной культуры евреев EAO, так как «за короткий срок, истекший со дня начала переселения евреев в область, не было создано ничего характерного и отличительного от предметов, бытующих у евреев Украины и Белоруссии (мест выхода переселенцев)» [11], экспозиционный репертуар основного раздела выставки был сформирован преимущественно из плоскостных материалов живописных панно, фотографий, диаграмм, карт, а также макетов стандартных домов переселенцев и промышленных предприятий. Все это прекрасно вписывалось в общую канву советской пропаганды, репрезентировавшей ЕАО как «родину всех советских евреев», если не в настоящем, то в будущем, но из-за недостатка этнографических материалов не обладало «национальной самобытностью». Данное обстоятельство было замечено многими посетителями выставки «Евреи в царской России и в СССР» и вызвало целый ряд критических замечаний в книге отзывов.

Сравнение выставок, посвященных еврейскому хозяйственному и культурному строительству в Биробиджане, работавших в ЦПКиО им. Горького и в ГМЭ, позволяет ответить на вопрос, как работала советская пропагандистская машина, использовавшая весь арсенал экспозиционных средств 1930-х гг. с целью «не только отражать настоящее и прошлое, но и строительство будущего на основе линии коммунистической партии» [13].

ЛИТЕРАТУРА:

- Акт о вскрытии ящиков с экспонатами выставки «Биробиджан», 17 марта 1933 г. Ф. 5. Оп. 4. Д. 47. Л. 4.
- Акт о передаче материалов выставки Биробиджан в Центральный музей народоведения в Москве, 9 сент. 1933 г. Ф. 5. Оп. 4. Д. 47. Л. 12 с об.
- Иванов А.И. В поисках нового человека на берегах рек Биры и Биджана». Еврейская секция Государственного музея этнографии в Ленинграде (1937–1941) // Советская гениза. Новые архивные разыскания по истории евреев СССР. Бостон; СПб.: Academic Studies Press, 2020. Т. 1. С. 171–292.
- Иванов А.И. Евреи в царской России и в СССР выставка достижений еврейского хозяйственного и культурного строительства в Стране Советов // Новое лит. обозрение. 2010. № 2(102). С. 158–182.
- Иванов А.И. Выставка «Евреи в царской России и в СССР» в контексте советского музейного строительства в 1930-е гг. // Советская иудаика: история, проблемы, персоналии / науч. ред. М. Куповецкий. Иерусалим; М.: Гешарим; Мосты культуры, 2017. С. 157–200.

- Иванов А.И. Д.М. Позднеев организатор еврейской секции в Гос. музее этнографии // Право на имя: Биографика 20 века: пятнадцатые чтения памяти Вениамина Иофе. СПб., 2018. С. 73–81.
- Калинин М.И. Об образовании Еврейской автономной области. М.: Эмес, 1935. 23 с.
- Опись материалов по выставке «Биробиджан» (ОЗЕТ), март 1933 г.// НА РЭМ. Ф. 5. Оп. 4. Д. 47. Л. 5–6 с об.
- Опись вещей с выставки «Биробиджан», март 1933 г. // НА РЭМ. Ф. 5. Оп. 4. Д. 47. Л. 3.
- Отчет Давида Бен-Гуриона об участии во Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в Москве в 1923 году (Пер. с иврита Э. Зыскиной; комментарии С. Амосовой и А. Иванова) // Лехаим. 2020. № 5 (337). С. 23–41.
- Отчет экспедиции Гос. музея этнографии в Еврейскую автономную область в 1937 г. // НА РЭМ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 34. Л. 6.
- Рост населения Биробиджанского района, запроектированный по 2-й пятилетке, 1 окт. 1933 г. // Научный архив Российского этнографического музея. Ф. 2. Оп. 5. Д. 16. Л. 47.
- Труды Первого Всероссийского музейного съезда. Т. 1. М.; Л., 1931. 214 с.

REFERENCES:

- Akt o vskrytii yashchikov s eksponatami vystavki «Birobidzhan», 17 marta 1933 g. F. 5. Op. 4. D. 47. L. 4. (In Russ.).
- Akt o peredache materialov vystavki Birobidzhan v Tsentral'nyi muzei narodovedeniya v Moskve, 9 sent. 1933 g. F. 5. Op. 4. D. 47. L. 12 s ob. (In Russ.).
- Ivanov A.I. In search of a new person on the banks of the Bira and Bijan rivers." Jewish Section of the State Museum of Ethnography in Leningrad (1937-1941), in *Sovetskaya geniza*. *Novye arkhivnye razyskaniya po istorii evreev SSSR* (Soviet geniza. New archival searches on the history of the Jews of the USSR). Boston; Saint-Petersburg: Academic Studies Press Publ., 2020, vol. 1, pp. 171–292. (In Russ.).
- Ivanov A.I. Jews in Tsarist Russia and the USSR-Exhibition of Achievements of Jewish Economic and cultural Construction in the Land of the Soviets. *Novoe lit. obozrenie*, 2010, no. 2(102), pp. 158–182. (In Russ.).
- Ivanov A.I. The exhibition "Jews in Tsarist Russia and in the USSR" in the context of Soviet museum construction in the 1930s., in *Sovetskaya iudaika: istoriya, problemy, personalii*, nauch. red. M. Kupovetskii (Soviet Judaica: History, Problems, Personalities). Ierusalim; Moscow: Gesharim Publ.; Mosty kul'tury Publ., 2017, pp. 157–200. (In Russ.).
- Ivanov A.I. D.M. Pozdneev-organizer of the Jewish section in the State Museum of Ethnography, in *Pravo na imya: Biografika 20 veka: pyatnadtsatye chteniya pamyati Veniamina Iofe*. Saint-Petersburg, 2018, pp. 73–81. (In Russ.).
- Kalinin M.I. *Ob obrazovanii Evreiskoi avtonomnoi oblasti* (About the formation of the Jewish Autonomous Region). Moscow: Emes Publ., 1935. 23 p. (In Russ.).

- *Opis' materialov po vystavke «Birobidzhan» (OZET)*, mart 1933 g. NA REM. F. 5. Op. 4. D. 47. L. 5–6 s ob. (In Russ.).
- Opis' veshchei s vystavki «Birobidzhan», mart 1933 g. NA REM. F. 5. Op. 4. D. 47. L. 3. (In Russ.).
- David Ben-Gurion's report on participation in the All-Russian Agricultural and Handicraft-Industrial Exhibition in Moscow in 1923 (Translated from Hebrew by E. Zyskina; comments by S. Amosova and A. Ivanov). *Lekhaim*, 2020, no. 5 (337), pp. 23–41. (In Russ.).
- Otchet ekspeditsii Gos. muzeya etnografii v Evreiskuyu avtonomnuyu oblast' v 1937 g. NA REM. F. 2. Op. 5. D. 34. L. 6. (In Russ.).
- Rost naseleniya Birobidzhanskogo raiona, zaproektirovannyi po 2-i pyatiletke, 1 okt. 1933 g. Nauchnyi arkhiv Rossiiskogo etnograficheskogo muzeya. F. 2. Op. 5. D. 16. L. 47. (In Russ.).
- *Trudy Pervogo Vserossiiskogo muzeinogo s''ezda* (Proceedings of the First All-Russian Museum Congress), vol. 1. Moscow; Leningrad, 1931. 214 p. (In Russ.).

ФЕНОМЕН ЕВРЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ИДЕЯ ЛИНЕАРНОГО ВРЕМЕНИ

Ефроим Колпак Главный раввин Еврейской автономной области

В статье отмечается, что многие историки и философы искали объяснения своеобразного развития не только отдельных стран и регионов земного шара, но и истории человечества в целом. Так в XIX веке зародились и получили широкое распространение идеи цивилизационного пути развития общества, вылившиеся в концепцию многообразия цивилизаций. Одним из первых мыслителей, разработавших концепцию всемирной истории как совокупности самостоятельных и специфичных цивилизаций был немецкий историк и философ Освальд Шпенглер (1880-1936), Ключевые слова: Еврейская культура, философия, цивилизация, пути развития

The phenomenon of Jewish culture: the idea of linear time

The article notes that many historians and philosophers have sought to explain the peculiar development of not only individual countries and regions of the globe, but also the history of mankind as a whole. Thus, in the XIX century, the ideas of the civilizational way of development of society were born and widely spread, resulting in the concept of the diversity of civilizations. One of the first thinkers who developed the concept of world history as a set of independent and specific civilizations was the German historian and philosopher Oswald Spengler (1880-1936), Jewish culture, philosophy, civilization, ways of development

Многие историки и философы искали объяснения своеобразного развития не только отдельных стран и регионов земного шара, но и истории человечества в целом. Так в XIX веке зародились и получили широкое распространение идеи цивилизационного пути развития общества, вылившиеся в концепцию многообразия цивилизаций. Одним из первых мыслителей, разработавших концепцию всемирной

истории как совокупности самостоятельных и специфичных цивилизаций, которые он называл культурно-историческими типами человечества, был немецкий историк и философ Освальд Шпенглер (1880-1936), автор двухтомной работы «Закат Европы». В своих суждениях об истории человечества, в противопоставлении друг другу разных цивилизаций Шпенглер был весьма категоричен. Это во многом объясняется тем, что «Закат Европы» был написан в период беспрецедентных политических, экономических и социальных потрясений, которыми сопровождалась мировая война, краха трех великих империй и революционных преобразований в России. Главный труд Шпенглера формулирует "теорию замкнутых культур".

Интерпретация Шпенглером истории отдельных культур-цивилизаций носит фаталистический характер. Каждой культуре отведен определенный лимит времени от зарождения до упадка - примерно тысяча лет.

Согласно Шпенглеру история – процесс зарождения, расцвета и умирания культур. Жизненный путь культур нельзя объяснить с точки зрения причинности. Это «предопределенный цикл», проявление внутренней необходимости, или судьбы, которую можно лишь угадать интуитивно. Возникая по вердикту судьбы, культуры избирают те или иные общества в качестве своих носителей, или агентов.

Культура – трактуется им как уникальный и неповторимый «организм», имеющий свою судьбу, обладающий жёсткой сквозной структурой. Она представляет собой особую форму жизни, абсолютно замкнутую и обособленную. Эта замкнутость даёт основание утверждать, что не существует единой линии развития (общечеловеческой культуры) и каждая умершая культура не может быть понята другими культурами, так же как и существующие – друг друга.

Шпенглер выделил в истории восемь культур (культурно-исторических типов): египетская, индийская, вавилонская, китайская, культура майя, аполлоновская (грекоримская), магическая (арабо-византийская), фаустовская культура (западноевропейская). Семь из них уже умерло. Восьмая — фаустовская культура (западный мир) ныне приближается к своему закату, а ещё одна девятая, русскосибирская культура, только зарождается.

Каждый из этих типов вырастает на основе своего собственного «прафеномена» – способа переживания жизни. Т.е. каждая из них имела свою доминантную тему, или «первичный символ» («дух» культуры), который воплощался во всех её компонентах, придавая специфический оттенок образу мышления и действия, определяя характер науки, искусства, обычаев, привычек и т.д. Дух проникает во все её сферы, поскольку он оживляет все компоненты культуры, постольку любой факт и событие служат символом её духа.

Шпенглер определял срок жизни организма-культуры в 1000 – 1500 лет, в течение которого она проходит все стадии своего развития: зарождение (рождение и детство), расцвет (молодость и зрелость) и умирание культуры (старость и «закат»). По мере взросления культура, подобно любому живому организму, окостеневает, пропадает гибкость её членов: культура перерождается в цивилизацию.

Выделяются следующие этапы развития культуры:

- · Первый этап культура восходящая ступень развития того или иного культурно-исторического типа. Она характеризуется «органическим» типом эволюции во всех сферах общественной жизни (социальной, политической, религиозной, этической, художественной, научной).
- · Второй этап *цивилизация* «окостенение» творческих начал культуры и её распад. Характеризуется «механическим» типом эволюции.

Шпенглер вводит резкое противопоставление между культурой и цивилизацией. Цивилизация - это противоположность культуры, конец развития любой культуры. Цивилизация — закономерный процесс и естественный результат развития культуры, показатель её старения. Цивилизацию характеризует обездушивание феноменов культуры. Эта стадия характеризуется высоким уровнем развития науки и техники, упадком в области литературы и искусства, огромным ростом городов. В этот период, считал Шпенглер, народ теряет «душу культуры», происходит «омассовление» всех форм жизнедеятельности, их омертвление, т.к. ритм и подобие жизни в период цивилизации массы получают от бездушных механических, технических устройств. Шпенглер называл это переходом от творчества к механизации живого. Цивилизация побеждает пространство и отбрасывает время, она формирует стремление к мировому господству — это внутренний источник гибели любой культуры, чаще всего погибающей от войн в борьбе за мировое господство. Западный мир достиг своей роковой черты в XIX веке.

Шпенглер считал, что западная культура уже вошла в стадию разложения. Основу современного ему общества составляет «мегаполис», мировой город, окружённый провинциями. История созданного технологией мегаполиса быстро движется к неизбежному концу.

Агонизируя, культура проявляет определенные характерные качества: космополитизм вместо местной перспективы, городские связи вместо кровных уз, научный и абстрактный подход вместо естественной религиозной чувственности, массовые ценности вместо народных, деньги вместо истинных ценностей, политика грубой силы вместо консенсуса. Такое состояние упадка или агонии может длиться долго, но когда-то культура всё же обрекается на распад и исчезает.

Полицентризм исторического процесса — одна из важнейших идей Шпенглера. В истории нет линейного процесса, есть, скорее, ряд отдельных, уникальных культур, «процветающих на фоне определённого ландшафта, к которому они привязаны как растения». Реализовав «всю сумму возможностей в форме людей, языков, догм, искусств, государств, наук» — они умирают.

В этой связи возникает вопрос о месте и миссии в концепции Шпенглера одной из самых древних и влиятельных культур в истории человечества — еврейской культуре. Внимательный читатель увидит неопределенность и размытость высказываний автора по этому вопросу. Принято считать, что Шпенглер включает еврейскую культуру в абстрактный конгломерат «магической» или арабо-

византийской культуры, что, безусловно, указывает на слабость концепции «культурно-исторических типов» в этом аспекте. Однако в защиту концепции Шпенглера - одной из самых гениальных культурологических спекуляций XX века, следует отметить сложность задачи, стоявшей перед автором. Ведь еврейскую культуру фактически невозможно вписать в рамки ни одной из известных исторической науке доктрин. Дело в том, что в противовес циклической теории Шпенглера, именно еврейская религиозно-философская мысль рождает концепцию линеарного исторического времени.

Эта концепция коррелирует с учением еще одного гениального мыслителя XX века – Карла Ясперса. В основе его концепции лежит идея «осевого времени». Под этим понятием философ подразумевает эпоху, когда, по его мнению, возникла основа мировой истории человечества, была заложена «ось» мировой истории. Ясперс полагает, что это произошло в промежутке между 800 и 200 г. до н. э. В эту эпоху, как он считает, в разных регионах Земли произошли принципиальные и однотипные в своей основе духовные изменения, определившие все последующее в истории человечества. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда; в философии - в Индии, как и в Китае, - были рассмотрены все возможности философского постижения действительности, вплоть до скептицизма, до материализма, софистики и нигилизма; в Иране Заратустра учил о мире, где идёт борьба добра со злом. В Греции - это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Всё то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга. Новое, возникшее в эту эпоху в трёх упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознаёт бытие в целом, самого себя и свои границы.

Характеризуя изменения, ознаменовавшие осевое время, Ясперс говорит о том, что и на Западе, и на Востоке в эти годы подошла к концу мифологическая эпоха и началась борьба рациональности против мифа, появилось представление о трансцендентном Боге, «произошло открытие того, что позже стало называться разумом и личностью». «Все эти изменения в человеческом бытии можно назвать одухотворением», - пишет он. «Тем, что совершилось тогда, что было создано и продумано в то время, человечество живет вплоть до сего дня». Если выразить самое главное, в чем фокусируются для Ясперса изменения, связываемые им с осевым временем, то это - возникновение индивидуального самосознания (рефлексии), становление личности и личностного отношения к Богу. Понятие осевого времени служит у Ясперса для конституирования единства мировой истории человечества. Он убежден в том, что история человечества должна быть единой. «... Если мы не хотим, чтобы история распалась для нас на ряд случайностей, на бесцельное появление и исчезновение, на множество ложных путей, которые никуда не ведут, то от идеи единства в истории отказаться нельзя. Вопрос заключается в том, как постигнуть это

единство». Ясперс полагает, что единство человека находится не в прошлом и не в настоящем, а в будущем. Единство человека и истории носит у него трансцендентный характер и связано с представлением о скрытом смысле истории. Этот смысл проступает в осевом времени, но обращен в будущее.

Смысл истории подразумевает и цель истории, которая предстает как реализация этого смысла. История, как неоднократно говорит Ясперс, совершается между истоками и целью. Причем истоки и цель связаны и взаимно обусловливают друг друга. Ясперс подчеркивает также, что истоки и цель истории не даны в виде достоверного знания - они вообще могут быть выражены лишь символическим образом.

Стоит отметить, что рождение религиозно-этической системы (а не мифологической) в еврейской культуре происходит гораздо раньше упомянутого Ясперсом периода, а именно в 1300-ых г. до н.э.

Итак, сформулированный еврейской мыслью вектор времени направлен от момента сотворения мира к моменту прихода Мессии. Отношение ко времени у евреев определяется стремлением к вечности, которая предполагает своего рода неизменность. Еврейский взгляд на мир оперирует понятием непрерывности, процесса, размытых границ. По сути линейная концепция необратимости времени с ее идеей о непрерывности процесса изменения мира и приближения его к идеальному, задуманному Создателем состоянию выводит на авансцену идею прогресса, которая питает в дальнейшем всю европейскую цивилизацию и доминирует в современной культуре по сей день.

ТРИ РЕКИ В СУДЬБЕ ОДГОГО ГЕНЕРАЛА

А.Г. Карманов

Институт комплексного анализа региональных проблем ДО РАН, Биробиджан, Россия

Судьба Героя Советского Союза Н.Ф. Пожарского, в довоенные годы служившего на территории Еврейской автономной области. Из наградного листа к званию «Героя Советского Союза»: «Гвардии генерал-лейтенант артиллерии товарищ Пожарский за время Отечественной войны прошел славный боевой путь от Сталинграда до города Познань (Польша), в ряде проведенных боевых операциях блестяще показал умение управлять артиллерией армии.»

Ключевые слова: Герой Советского Союза, артиллерия, сохранение памяти.

Three rivers in the fate of one general

The fate of the Hero of the Soviet Union N. F. Pozharsky, who served in the territory of the Jewish Autonomous Region in the pre-war years. From the award list for the title of "Hero of the Soviet Union": "The Guards Lieutenant of Artillery, Comrade Pozharsky, during the Patriotic War, passed a glorious combat path from Stalingrad to the city of Poznan (Poland), in a number of combat operations conducted, he brilliantly showed the ability to control the army artillery.

Keywords: Hero of the Soviet

В 1948 году в военном издательстве вышла в свет книга «62 армия в боях за Сталинград». Глава «Артиллеристы» начиналась словами: «На протяжении всей Сталинградской битвы успешно командовал артиллерией генерал-майор артиллерии Николай Митрофанович Пожарский». Но, прежде чем Н.М. Пожарский оказался на берегах Волги, ему было суждено служить на берегах другой великой реки — Амура.

В августе 1937 года Пожарский был назначен комендантом пограничного Усть-Сунгарийский укрепленного района (УР). Усть-Сунгарийский (102) укрепленный район был создан приказом войскам ОКДВА N 6/001 от 25 января 1932 г. в с. Михалово-Семеновское (Блюхерово, Ленинское) на Амуре. Протяженность Усть-Сунгарийского УРа — влево и вправо напротив устья р. Сунгари по госгранице 35 километров. УР насчитывал 47 пулеметных ДОТов, 1 ДОТ совмещенный с АНП, 6 ОРПК и 7 КНП.

До назначения Пожарского на эту должность комендантами укрепрайона являлись: т. Соловьев до 07.1934г. (снят как не справившийся). Ржевский Александр Алексеевич (07.1934 - 7.06.1937), комбриг, уволен, арестован, осужден к высшей мере наказания; Мальцев Михаил Ефимович, полковник (06.-13.07. 1937г.), арестован. Формирование УРа проходило в сложных условиях. Так, например, в ноябре 1933 года командир дивизиона К.В. Курьяков писал заместителю начальника ВМС РККА Куркову: «... Здесь я встретил целый хаос, личный состав занятий не проводит, а занимается стройкой для того, чтобы как-нибудь перезимовать. УНР считает, что это не его дело обеспечивать жил помещениями, как краснофлотцев, так и начсостав. Краснофлотцы доделывают казарму, хотя в ней жить будет очень трудно при настоящих морозах, т.к. в стенах щели, можно просовывать ладонь, но начсостав находится в первобытном состоянии». Николай Митрофанович сумел не только наладить учебу и быт подчиненных, но и вывести УР в число лучших.

Постановлением СНК СССР от 4 июня 1940 года № 945 «О присвоении воинских званий высшему начальствующему составу Красной Армии» ему присвоили звание генерал-майора артиллерии, реввоенсовет Особой Краснознаменной Дальневосточной армии наградил золотыми именными часами. Одним из новшеств, введенных Пожарским в укрепрайоне, стали кочующие батареи, постоянно менявшие места дислокации, что не позволяло японцам засечь и уничтожить их. Впоследствии Н.М. Пожарский был комендантом 158 Ура (28.02.1942 - 18.06.1942) и комендантом 52 Ура (25.04 – 17.07.1942).

Дальнейшая его биография связана с 62-й (с 16 апреля 1943 года 8-й гвардейской) армией. Он был заместителем командующего артиллерией 62-й армии, а с 18 сентября 1942 года вступил в должность командующего артиллерией. По словам командующего армией В.И. Чуйкова, «Пожарский сумел так построить управление огнем артиллерии, что она свободно и легко могла переходить из рук одного командира дивизии в руки другого, а когда нужно было нанести удар по наиболее опасному участку фронта, она могла действовать централизованно. Убедившись на практике, как важно обеспечивать действия штурмовых групп артиллерийским огнем, он смело включал в них орудия крупных калибров... Огонь дивизионов и полков Пожарского всегда отличался точностью и умелым маневром».

От берегов Волги боевой путь генерала Пожарского лежал через Украину, Польшу, Германию к столице гитлеровской Германии Берлину. Командующий артиллерией 8-й гвардейской армии (1-й Белорусский фронт) гвардии генераллейтенант артиллерии Николай Митрофанович особо отличился в Висло-Одерской

операции. Умело организовал и спланировал применение артиллерии армии наступлением с Магнушевского плацдарма. Объяснение, почему немцы с таким ожесточением боролись за этот плацдарм, можно найти в книге В. И. Чуйкова «Конец третьего рейха»: «Форсирование реки Вислы и захват плацдарма в районе Магнушева 8-й гвардейской армией создавали угрозу удара с юга всей варшавской группировке противника, что и заставило гитлеровское командование уйти с правого берега Вислы и перебросить главные силы против Магнушевского плацдарма». Артиллерия армии способствовала войскам в прорыве сильно укрепленной обороны противника. За бои на берегах Вислы Пожарскому Николаю Митрофановичу 6 апреля 1945 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

Из наградного листа к званию «Героя Советского Союза»:

«Гвардии генерал-лейтенант артиллерии товарищ Пожарский за время Отечественной войны прошел славный боевой путь от Сталинграда до города Познань (Польша), в ряде проведенных боевых операциях блестяще показал умение управлять артиллерией армии. После выхода частей армии к крупному водному рубежу реки Висла и занятия плацдарма на левом ее берегу, противник предпринимая все меры к тому, чтобы сбить наши войска с занятого плацдарма, но благодаря стойкости наших войск и умелого управления огнем артиллерии армии, плацдарм был удержан и закреплен, в дальнейшем плацдарм явился трамплином для дальнейшего наступления наших войск... В боевой обстановке товарищ Пожарский смел до самопожертвования. В обстановке ориентируется быстро и правильно принимает решения».

Н.М. Пожарский принимал участие в Берлинской наступательной операции, вскоре после войны Николая Митрофановича не стало. К сожалению, об этом замечательном человеке, мало известно жителям нашей области, хотя его становление как профессионального военного проходило именно здесь, на берегах Амура. Нет его имени и в сквере Победы, где на пилонах выбиты фамилии Героев Советского Союза, чьи судьбы связаны с историей ЕАО. Мне кажется, это не совсем справедливо, по отношению к человеку, во многом благодаря которому был создан мощный оборонительный рубеж на территории ЕАО, просуществовавший вплоть до начала XX века.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-95-100

ОБЗОР ЖУРНАЛОВ «ТРИБУНА» И «НАЙЛЕБН», ИЗДАВАВШИХСЯ В 1920–1930-Е ГОДЫ

Е. МарундикХайфа, Израиль

Автор представил обзор журналов «Трибуна» и «Найлебн» – органов соответственно ОЗЕТа (Общества по землеустройству трудящихся евреев) и ИКОРа (американской общественной организации «Ассоциацияи еврейской колонизации в Советском Союзе»), регулярно представлявших информацию об истории создания и развития Еврейской автономной области. В материалах рассказывается о той большой поддержке, которую оказывали области отечественные и зарубежные еврейские организации.

Ключевые слова: Еврейская автономная область, еврейское переселение, Биробиджан, Соцгородок.

REVIEW OF THE MAGAZINES «TRIBUNE» AND «NAYLEBN», PUBLISHED IN THE 1920–1930S

E. Marundik Haifa, Israel

The author presented an overview of the magazines « Tribune «and» Naylebn «— the bodies of OZET (Society for Land Management of Working Jews) and IKOR (American public organization» Association of Jewish Colonization in the Soviet Union»), which regularly provided information about the history of the creation and development of the Jewish Autonomous Region. The materials describe the great support provided to the region by domestic and foreign Jewish organizations.

Keywords: Jewish Autonomous Region, Jewish resettlement, Birobidzhan, Sotsgorodok.

Тема Биро-Биджана до сих пор таит в себе много загадок и, думаю, принесет еще немало открытий. Важными источниками информации для ее исследователей могут служить различные печатные издания: книги, газеты, журналы той поры, издававшихся в разных странах. Одни из самых значимых — журналы «Трибуна», издававшаяся ОЗЕТом и КомЗЕТом в 1928—1938 годах и «Найлебн» — орган издания «ИКОРа» (ассоциации еврейской колонизации в Советском Союзе). С 1925 г. по 1935г. он назывался «Икор», затем, по апрель 1950 г. — «Найлебн» и в нем появились страницы на английском. Все то, о чем говорится в данном обзоре, относится к этим изданиям. Понятно, что публикации в прессе не являются документальными материалами, но они помогают воссоздать атмосферу ушедшего времени и дают очень много для понимания происходившего. Так как параллельно идет накопление документов из других источников можно легко проследить перемены, связанные с политикой правительства. Начала я, конечно, с того, что лежало на поверхности — сохранившихся номеров журнала «Трибуна».

Естественно, что пристальное внимание к Биро-Биджану в «Трибуне», начинается с 1928 г. с тех пор, когда КомЗЕТ обследовав ряд территорий, пришел к выводу, что «Бирско-Биджанский район на Дальнем Востоке вполне подходит к выполнению программы по устройству 100 тысяч еврейских семей. «Трибуне» поручено популяризировать Бирско-Биджанский район среди населения. С этих пор тема переселенческих колоний Крыма, Украины в журнале постепенно вытесняется

Биро-Биджаном. Печатаются отчеты о подготовительной работе Комзета, восторженные отклики зарубежных сочувствующих организаций, дается описание природных условий района, письма работников ОЗЕТа, уже находящихся в Биро-Биджане, планы, сметы, распределение нарядов, отчеты о собраниях, торжественных проводах и встречах. И, конечно, обличаются противники проекта — сионисты и антисоветские элементы. Но наряду с этим, на фоне бодрых отчетов, уже в 1928 году возникла тема, которая годами не будет сходить со страниц — обратничество. Взаимные обвинения то затихая, то возобновляясь, останутсся постоянными. При этом практически нет фамилий, судеб людей, только цифры — переселенцы это «контингент», рабочая сила.

Попутно выяснялись проблемы неподготовленного переселения: нет денег на переезд, нет жилья, дорог, не подготовлены земли, не хватает средств на их освоение. Поэтому в «Трибуне» постоянно стоит вопрос сбора денег. Но это все крохи, деньги может дать заграница, на нее и рассчитан проект. «Трибуна» уделяет значительное внимание помощи ИКОРа, проекту Кунца. На мой взгляд, постепенно агитация в журнале становится более понятной и конкретной. Появились консультации о льготах и условиях переезда. Очерки теперь знакомят с людьми, имеющими имена и судьбы, появляются фотографии переселенцев.

Район новый, неизведанный, поэтому на страницах журнала обсуждают исследования агрономов и зоотехников о развитии сельского хозяйства в Биро-Биджане, агротехника возделывания различных культур, продвигают идеи разведения птицы, кроликов, пчел. И проводится обширная агитационная кампания под лозунгом: «Свинью в еврейские колхозы!». Темпы развития и освоения региона, действительно, очень большие. Ведутся железнодорожные изыскания, геологоразведка, оценивается возможность индустриального строительства. В связи с укрупнением и слиянием хозяйств «Трибуна» впервые пишет о усиливающемся в Биро-Биджане антисемитизме. Эта тема будет подниматься и позже.

В начале 1931г. впервые появляется информация о том, что образованы группы для переселения из-за границы. «Заграничники» служат высшим символом ленинской национальной политики. На страницах журнала их письма «полные бодрости, силы и веры в успех», ответы «клеветникам». Этот способ агитации, наряду со статьями об антисемитизме и безработице за границей, о провалах землеустроения в Палестине, становится очень популярным.

С этого же времени начинает прослеживаться усиление партруководства в ОЗЕТ работе, основными принципами работы становятся указания Сталина. Постепенно все достижения области станут результатом правильной ленинскосталинской национальной политики под руководством любимого вождя. А достижения есть. Создан первый горсовет Биробиджана, 18 февраля 1932 г. состоялся первый пленум. В 1934 года проходит Первый учредительный съезд Советов ЕАО. Внимание к области на государственном уровне вызывает волну публикаций о ней. На

съезд приехали знатные гости со всей страны и привезли подарки. Эта практика вымогательства, сбор денег и подарков постепенно из добровольного действа превратились в обязанность. Общественность обязана выполнить свой долг.

Наряду с этим вниманием, отправкой в Биро-Биджан писателей, актеров, экскурсантов и рабочих бригад, вопрос о «возвратниках» и не выполнении плана становится все острей. Приходится признаться, что уезжают сотнями. По мнению руководства объективных причин для обратничества нет. «Безвольные, слабосильные испугались трудностей освоения нового края и сбежали». Возвращаясь к 1933 году скажу, что область еще не создана, а оргсовещание ОЗЕТ разоблачило «классовочуждую сущность националистических рассуждений о самодавлеющем значении создания еврейской автономной единицы». Это первые вестники перемены политики партии, которые закончатся разгромом ОЗЕТа и самой идеи еврейского Биро-Биджана. Все громче звучит тема классовой бдительности. Среди еврейских масс оказались двурушники, националисты, бундовцы и прочие агенты враждебных классов. Но это будет потом, а пока публикации 1934 года почти полностью посвящены ЕАО, образование которой акт большой политической важности, возможный только в Советском Союзе, под руководством Сталина. Стоит обратить внимание на выпуск «Трибуны» № 12 1934 года, в нем представлена вся хронология заселения и развития области начиная с 1928 года. Одновременно с публикациями во славу области и ее побед, ложка дегтя в адрес ОЗЕТа, допустившего серьезную политическую ошибку. Основное внимание он уделил подготовке Первого съезда советов области, а не Всесоюзному седьмому съезду советов, тем самым опять замахнулся на святое: национальные еврейские интересы поставил выше союзных.

А между тем, на пленуме ЦК ВКП(б) во время съезда было принято решение о пересмотре конституции. На страницах издания все больше призывов к большевистской бдительности (враг не дремлет!), особенно при отборе переселенцев в пограничную ЕАО, славословия в адрес вождя мирового пролетариата и цитирования его речей. После чистки служебного аппарата секретариата ЦИК СССР, засоренного чуждыми элементами прямой путь к подозрительности и чистам на местах.

Рубрика «За рубежом» всегда была обязательной, в ней постепенно нарастает количество материала о фашизме в Европе и сионизме — самом реакционном движении еврейской буржуазии. После долгого перерыва опять возникла тема иностранных переселенцев. Но теперь заграничные организации призываются к нещадной борьбе против широкого эмигрантского настроения.

В 1936 году преобладают две существенные темы — несомненно, приезд в Биробиджан 9 февраля наркома путей сообщения Кагановича и стахановское движение. С моей точки зрения выпуски 1936 года наиболее интересные. В них много фотографий, очерков биробиджанских писателей и приезжающих зарубежных гостей.

В этом же году очередное постановление Президиума ЦИК Союза ССР наметило дальнейшие пути развития ЕАО, указав на допущенный вредителями

перекос в пользу развития промышленности. Мне видится, что это сигнал к началу конца. Под заголовком: «Если враг не сдается, его уничтожают» трудящиеся области негодуют и проклинают врагов. Следом гроза грянула над «двурушниками, троцкистами, чужаками» и прочими врагами Еврейской автономной области, среди которых Либерберг. А дальше, как ни в чем не бывало, рапорты об успехах области. 1937 год в «Трибуне» начинается также вполне спокойно: приветствие 1000-му номеру «Биробиджанер штерн», конференция по еврейскому языку в ЕАО, дары художников Америки. Но наряду с этим, отчеты о собраниях в коллективах ЕАО, осуждающих убийц и предателей, поиск врагов в ближайшем окружении. Все больше печатается материалов об армии и подготовке к войне, № 6 посвящен докладу популярному среди жителей области комдиву Рохи. Он проводит связь Либерберга с националистами и фашистами, но это не спасет его самого, пройдет немного времени и комдив, орденоносец, герой гражданской войны Рохи будет расстрелян. И не он один. Это очень показательно. Осуждающих и клеймящих ожидает та же участь. Вот уже «Трибуна» клеймит преступника Хавкина, его окружение, а заодно и КомЗЕТ. Дело переселения передали НКВД. Были опубликованы новые грандиозные планы, 30 октября вышел предпраздничный номер журнала полный одобрения политики партии и рассказов о счастливой жизни евреев в ЕАО. Этот номер оказался последним. Почти все крупные деятели Общества землеустройства еврейских трудящихся были арестованы и осуждены, их не спасли публичные коллективные и индивидуальные покаяния. Постановление ЦК ВКП(б) о прекращении издания»Трибуны», было опубликовано в январе 1938 г. (хотя фактически это произошло в ноябре 1937 г.), а сам ОЗЕТ ликвидирован к середине 1938 года.

Журнал «Найлебн», несомненно, был очень лоялен к Советскому Союзу и планам строительства Биро-Биджана. К сожалению, самые ранние номера или отдельные статьи из них, которые попали мне в руки, датируются началом 1932 года, поэтому начнем с них. К этому времени уже началось организованное переселение в Биро-Биджан американских евреев, отбором кандидатур с одобрения Озета занимался ИКОР. На страницах журнала «Икор» списки переселенцев, состав их семей, фотографии и репортажи о переселенцах, постоянно освещается работа местных отделений ИКОРа, суммы собранных для Биро-Биджана денег и т.д. В 1932 году возник лозунг: «Поможем строительству Соцгородка!». Люди, деньги, оборудование, машины, электростанция и прочее собирались и отправлялись не просто в Биро-Биджан, а в соцгородок «Икор». Поэтому в каждом номере журнала в обязательной рубрике «Новости из Биро-Биджана» или ««Нам пишут из Биро-Биджана» есть несколько заметок из Соцгородка. Там работают активисты ИКОРа Абрам Коваль и И. Гуревич. Письма от них, особенно последнего, который быстро продвинулся по служебной лестнице есть буквально в каждом номере журнала. Из них можно последовательно узнать все новости не только Соцгородка, но и региона в целом.

Еще один постоянно печатаемый автор тоже первостроитель Соцгородка Моисей Гольдштейн, прибывший в 1931году с первой группой переселенцев. Его очерки очень пафосные, но это тоже вехи истории строительства области. Обязательны в издании перепечатки важных официальных статей из «Трибуны», газеты «Правда». Более интересны очерки биробиджанских и зарубежных писателей и журналистов, впечатления гостей области, которые приезжали довольно часто. Например, в 1936 году к Ковалю в колхоз «Икор» приезжают его родственники Гурштель. Публикуются письма Гурштеля об увиденном в Советском Союзе и колхозе «Икор». Забегая вперед, скажу, что в 1939 году страны и организации, ранее благосклонно относившиеся к идее Биро-Биджана и Советскому Союзу в целом, стали все чаще критиковать и обвинять его. ИКОР – одна из немногих организаций, пытавшихся объяснить и оправдать политику Советского Союза. Пример этому «Открытое письмо некоторым клеветникам на Советский Союз» этого самого Гурштеля. Автор обвиняет критикующих в том, что они нападают «на лучшего друга еврейского народа - Советский Союз» и пытается доказывать, что Биро-Биджан продолжает развиваться и евреи в нем «свободны благодаря заботе советского правительства».

Несмотря на то, что планы профессора Кунца не были реализованы, он сам и возглавляемый им ИКОР не оставили Биро-Биджанский проект без помощи. Биро-Биджан мог спасти европейских евреев от антисемитизма и фашизма. В феврале 1935 года было решено сформировать «Народную делегацию», которая должна убедиться в успехах ЕАО и содействовать скорейшему переселению туда европейских евреев. Кроме того, предполагалось доставить в новый государственный музей Еврейской автономной области «Народную книгу» приветствий от американских евреев. «Найлебн» регулярно информировал о ходе кампании, и собранных средствах (планировалось мобилизовать около 50 000 долларов США на нужды ЕАО). Но разрешение на приезд делегации, а тем более, на переселение евреев задерживалось. Чтобы лично разобраться с тем, что происходит, в 1935–1937 годах Советский Союз посетили видные функционеры Американского комитета содействия переселению евреев из-за границы и ИКОРа. Советские чиновники заверили, что прием иммигрантов начнется в 1938 году. Участие в этом блефе принял советский посол Трояновский, в честь 10-летия переселения ему была вручена «Народная книга» с десятками тысяч подписей. С тех пор ее следы исчезли. Параллельно с этим продвигался еще один проект, которому «Найлебн» уделил много внимания. В Москву была отправлена большая коллекция художественных работ известных американских художников. В ней 85 картин маслом, 150 акварелей и рисунков и 16 скульптур. До конечной точки своего назначения – первого еврейского музея в Биробиджане она не добралась, как впрочем, многие другие дары, собранные евреями всего мира, например – коллекция периодических изданий и книг современных авторов, работ еврейских философов и мыслителей прошлых веков на идише и английском, собранная созданным ИКОРом «Институтом Биро-Биджана».

Напрашивается вывод, что советское правительство было заинтересовано в материальной помощи из-за границы, но вовсе не имело намерения взять на себя решение еврейских проблем, тем самым подтверждая слова, сказанные в 1928 году В. Гроссманом, одним из противников проекта Биро-Биджан: «Создается впечатление, что вся история носит характер «спекулятивного гешефта».

Но, тем не менее, «Найлебн» продолжал публиковать бодрые материалы о достижениях Биро-Биджана. Привлекает внимание рубрика «Десять портретов американских евреев в Биро-Биджане», с очерками о переселенцах из Америки. Совсем в духе Советского Союза под заголовком «Жить стало лучше, жить стало веселее» в 1939 году страница, посвященная достижениям и благополучной жизни колхоза «Икор».

Как я уже сказала, далеко не все номера «Найлебн» удалось увидеть. Поэтому, с 1939 года я перепрыгиваю к выпускам 1944 года. Понятно, что произошло много событий, мир изменился. Рубрика «Новости из Биробиджана» заменилась на «Еврейские новости со всего мира», уже иное отношение к сионизму. Так как новости из ЕАО давно не поступают, в каждом выпуске печатаются произведения биробиджанских писателей. В конце 1945 года на короткое время вновь появляются новости из ЕАО и попытки рассказать о развитии области, приезде новых поселенцев. Но рубрика вскоре бесследно исчезает. К концу войны мир, наконец, стал осознавать масштабы катастрофы. Возникла новая идея — чудом уцелевших еврейских детей нужно отправить в ЕАО, в окружение теплых душ соплеменников, чтобы ничего больше не напоминало о войне. С огромным единодушием светские и религиозные, левые и правые, богатые и бедные, забыв все распри, собирали деньги на еврейские детские дома в Биробиджане. Я полагаю, что эта тема еще ждет своего исследователя. Сколько было средств собрано и передано Советскому Союзу на эти цели и куда они исчезли, предстоит узнать.

Все время я искала ответ на вопрос. Была ли работа ИКОРа в последние годы, когда отношение правительства к области перестало даже скрываться, когда в СССР уже вовсю процветал государственный антисемитизм, искренним заблуждением и следствием отсутствия информации или стремлением продолжать обманывать евреев Америки, оправдывая перед ними и Советский Союз и собственные ошибки. Однозначного ответа на этот вопрос я не нашла.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-101-107

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ БИРОБИДЖАНСКОГО ПРОЕКТА

Н.В. Матиенко г. Биробиджан, Россия

Многими историками в современный период исследуется «Биробиджанский проект» в различных его проявлениях. В настоящей статье предлагается рассмотреть лишь некоторые аспекты советской пропаганды переселения евреев на Дальний Восток России. Для Советского государства создание еврейской области, несомненно, имело политические цели, что и определяло специфику форм реализации проекта. Не маловажную роль в этом сыграла и советская пропаганда, ее различные формы и средства агитации. Автору посчастливилось несколько дней поработать в Латвийской национальной библиотеке г. Рига (создана в 1919 г. сокр. LNB) большой интерес вызвали публикации газеты «Сегодня». Латвийская русскоязычная независимая демократическая газета, являлась наиболее крупной из периодических изданий на русском языке в Прибалтике, выходила в Риге с 17.08.1919 г. по 21.06.1940 г.

Подборку интересных исторических фактов в виде заметок, объявлений, статей и другой информации предлагает Биробиджанским читателям эта статья.

Ключевые слова: Биробиджанский проект, еврейская колонизация, переселение евреев на Дальний Восток России, Советская национальная политика, Советская пропаганда.

SOME ASPECTS OF THE BIROBIDZHAN PROJECT SOVIET PROPAGANDA

N.V. Matienko Birobidzhan, Russia

Many present-day historians look into different manifestations of the Birobidzhan Project. This paper proposes to observe some aspects of the soviet propaganda pertaining to relocation of the Jewish people to the Russian Far East. It is evident that the Soviet State's decision to establish the Jewish region (oblast) had political underlying reasons, which determined specific forms of the project implementation. The soviet propaganda, its forms and campaigning means played an instrumental role in this process. The author of this article had a privilege to work for several days at the National Library of Latvia, Riga (established in 1919, abbr. LNB), and scrutinise contents of the Segodnya («Today») newspaper. This Latvian Russian-language independent democratic journal was one of the major Baltic-based Russian periodicals released in Riga from August, 17 1919 to June 21 1940.

This paper brings to notice of the Birobidzhan readership a unique collection of historical facts provided in the form of brief items, announcements, articles and other information pieces.

Keywords: Birobidzhan project, Jewish colonization, resettlement of Jews to the Russian Far East, Soviet nationality policy, Soviet propaganda.

 ¹ Доступно: http://www.russkije.lv/ru/lib/read/segodnya-russian-newspaper.html (дата обращения 01.04.2021).

В независимой демократической газете «Сегодня» публиковались как положительные так и отрицательные материалы о Биробиджанском проекте.

Наиболее раннее упоминание Биробиджанского проекта датируется 30 **ноября 1929** г. небольшая заметка называется «Еврейские колхозы» и содержит следующую информацию: «Москва, 27 ноября Совет народных комиссаров постановил всемерно содействовать коллективизации хозяйств евреев, переселяемых в Биробиджан».

01 июля 1930 г. выходит заметка «Бросают Биро-Биджан».

«Москва, 30 июня. Советское правительство, по-видимому, приходить к убеждению, что БироБиджан слишком дорогая забава. КОМЗЕТ постановил ассигнованную на колонизацию Биро-Биджана сумму в 825 000 рублей использовать на еврейскую колонизацию в Крыму.

Кроме того, КОМЗЕТ решил осенью 1930 года перестать финансировать еврейскую колонизацию в Белоруссии, а также в Херсонском, Криворожском и Мелитопольском районах».

28 декабря 1930 г. В газете появляется информация статистического характера «Планы еврейской колонизации на 31 год».

«Немедленно после окончания конференции ОЗЕТа правительственный комитет по колонизации и индустриализации евреев КОМЗЕТ выработал программу на 1931 год. В начале января начнется энергичная кампания по перевозке евреев из маленьких городов в колонии Крыма и Биро-Биджана. План отдает явное предпочтете Крыму, куда будет направлено 4.500 колонистов в то время, как в Биро-Биджан всего — 1.400. Колонисты должны быть доставлены в колонии к началу весенних работ. В Крыму под новые колонии будет отведено 42.500, а в Биробиджане — 4 .000 гектаров. В наступающем году КОМЗЕТ возьмет на себя заботу о колонистах на Украине вместо Агро-Джоинта».

25 января 1931 г. выходит заметка «4-й автономный еврейский район в СССР». «Москва 23 января. Биро-Биджан также считается автономным еврейским районом, но колонизация его так медленно подвигается, что он официально до сих пор этого названия не получил. В прошлом году в районе была обработана едва треть земли. Земледелие в этом районе стоить на примитивной ступени. Большевики хотят превратить его в область молочного хозяйства и овцеводства».

3 марта 1931 г. газета коротко сообщает: «В Биро-Биджан будет отправлено всего 450 семей, которые будут распределены между коллективами Валдгейм, Амурзет, Бирефельд и Икор».

Через полгода **4 сентября 1931 г.** в газете встречается короткая сводка о том, что 3 сентября из г. Ковно выехала в еврейскую колонию в Биробиджан, на советском Дальнем Востоке, третья группа еврейских переселенцев, в составе 76 человек.

15 Октября 1931 г. «Сегодня» публикует ссылку на решение ВЦИК «Биро-Биджан – будущая еврейская республика». «Москва, 14 октября. ВЦИК опубликовал декрет о преобразовании Биро-Биджана в автономную национальную территориальную единицу с самостоятельным управлением. Биробиджана будет пользоваться гораздо большей самостоятельностью, чем еврейские автономные районы на юге России и в конце 1933 г. будет превращен в еврейскую республику».

24 октября 1931 г. выходит довольно много говорящая об интересе международных еврейских организаций и лидеров статья **«Из Европы в Биро-Биджан»**.²

«В Берлине закончились заседания сессии экзекутивы «Эмигдиректа» (Еврейского эмиграционного общества), в которой участвовали, между прочим, Л. Моцкин (Париж), М. Крейнин (только что вернувшийся из Палестины) и делегаты из восточно-европейских государств и др. Одним из участников совещания был возбужден вопрос о желательности оказать поддержку советской затее – переселения евреев в Биро-Биджан (на Амуре).

Как известно, в некоторых европейских государствах большевиками ведется энергичная пропаганда в пользу этой затеи, и четыре партии переселенцев именно из Литвы уже уехали на Дальний Восток, соблазнившись заманчивыми посулами. Сделанное в берлинской сессии «Эмигдиректа» предложенье встретило поддержку с некоторых, совершенно неожиданных сторон, но вызвало, конечно, и возражения. В результате было вынесено компромиссное решение: заняться изучением вопроса о разных местах, намечаемых для еврейской эмиграции (Биро-Биджан и другие)... В предварительного изучения будут благоприятны, случае если результаты «Эмигдирект» имеет в виду ассигновать средства для экспедиции, которая должна ознакомиться с положением вещей на местах».

12 ноября 1931 г. в газете публикуется заметка негативного характера с ссылкой на очевидцев:

«Как сообщалось, недавно из Литвы выехала в СССР группа еврейских эмигрантов, которые направились в Биробиджан соблазненные обещаниями советских агентов, расписывавших Биробиджан как рай земной. В СССР для легковерных эмигрантов устраивались торжественные встречи. В их честь раздавались приветственный речи и гремела музыка. Обь этом эмигранты сообщали с дороги своим родным в Литву. Но как только эмигранты прибыли в Биробиджан, сведения об их трагическом положении и большевицкая цензура эти письма задерживает. Сегодня в»Идише Штимме» опубликовано заявление родных группы еврейских эмигрантов, отправившихся в Биробиджан, в котором они горько жалуются на то, что эмигранты

² Сокращенное изложение статьи «Из Европы в Биро-Биджан». Газета «Сегодня». 24.09.1931 г. <u>НомеNewspapers HomeNewspapers GalleryNewspaper "Сегодня" 24 October 1931</u> (дата обращения 20.04.2018 г.)

стали жертвой большевицкого вербовщика Рашкиса, который наобещал им золотые горы, а в действительности поставил всех эмигрантов в ужасные условия.

Редакция «Идише Штимме» сопровождает это заявление примечанием, в котором указывается, что газета неоднократно предупреждала о невозможном климате в Биробиджане и об ужасных условиях, в каких находятся эмигранты в СССР. К сожалению, лживые обещания большевицких агентов оказались сильнее этих предупреждений».

05 июля 1932 г. публикуется со ссылкой на зарубежные издания очередная негативная заметка «Скандальная лекция А. Кроля»., в ней говорится: «...пишут из Брюсселя: Местные коммунисты пытались сорвать доклад прибывшего из Парижа известного общественного деятеля М.А. Кроля на тему об еврейской колонизации в Биро-Биджане. Докладчик, хорошо знающий Сибирь и специально изучавший этот вопрос, указывал на то, что новая большевицкая затея заведомо обречена на неудачу. М. А. Кроль ссылался на данные из советских научных изданий, на заключение советских же экспертов в доказательство, что Биро-Биджан непригоден для колонизации. Проникшие в зал коммунисты, не считаясь с объективным тоном доклада, ни с почтенным возрастом докладчика учинили скандал. Хулиганские выходки большевиков возмутили публику. Дело дошло до свалки, и владельцы помещения, где происходило собрание, пригласили полицию»

20 августа 1932 г. появляется небольшая заметка «**Из Палестины в Биро- Биджан».** со ссылкой на советские источники: «Москва, 17 августа. Агитация коммунистов в Палестине имеете уже свои результаты. На днях через Шев проследовала из Палестины первая группа еврейских переселенцев, направляющихся в Биро-Биджан. Группа состоит из 25 человек: 18 взрослых и 7 детей.

Многие из них прожили в Палестине больше 10 лет. По советским сообщениям, эти переселенцы пришли к выводу, что сионизм бесплодная акция капиталистов, и что Палестина является колошей английского капитализма. Переселенцы везут с собой сельскохозяйственные машины и орудия, которые для них приобретены в Палестине. В ближайшие дни приезжает еще несколько групп таких переселенцев. Несомненно, введенные в заблуждение коммунистической агитацией переселенцы скоро убедятся в прелестях Биро-Биджана и горько будут каяться в том, что оставили страну сионистического капитализма».

В газете «Сегодня» от 10 марта 1934 г. появляется короткая но на взгляд автора уникальная информация под названием «И германских евреев зовут в Биробиджан»., в ней сказано: «Из Нью-Йорка телеграфируют, что там образовался под председательством Феликса Варбурга комитет, имеющий целью организовать поселение германских евреев в советском Биробиджане. Готовы принять несколько тысяч германских евреев для расселения их в Биробиджане. 1000 чел. может быть уже расселено в 1934 г. – 2000 чел. будущем году, 3 тыс. в 1936 году».

7 января 1934 г. в газете описывается довольно курьезный случай. Статья называется: «Молодые коммунисты и сионисты били друг друга стульями»., выдержки из статьи приводятся ниже: «Вчера вечером в Еврейском клубе состоялся доклад одной из руководительниц общества Содействия еврейской колонизации в Сов. России «ОЗЕТ» Гины Лейдем, который пришлось прекратить из-за грандиозного скандала, поднятого присутствовавшей в зале молодежью. Порядок был восстановлен лишь с прибытием усиленных полицейских нарядов из префектуры. Докладчица в течение часа спокойно делилась со слушателями, которых собралось около 1000 человек, своими впечатлениями о пребывании в Биробиджане. Когда же она начала говорить о социальном устройстве в Биробиджане .Многие слушатели кричали в сторону докладчицы: Мы не верим этой чепухе! Все равно не поедем в Биробиджан! ... Страсти разгорались, и задних рядах возникла драка среди молодых сионистов и коммунистов. Перепуганные женщины подняли крик. Несколько из них упало в обморок, а остальные в испуге пытались пробиться сквозь толпу к выходу. В начале дрались кулаками, а затем несколько юношей схватили стулья и тяжелые ящики для мусора и начали ими бить друг друга. Несколько человек начало бить в зале стекла. Через несколько минуть появились легко раненые, у некоторых были разбиты лица и порвана одежда. ... Неизвестно, какие бы размеры приняла эта новая драка, если бы в дверях клуба не появился вызванный усиленный наряд полиции с резиновыми Благодаря многочисленности полицейских порядок был быстро восстановлен. Полицейские «вылавливали» из публики юношей, которых знали, как коммунистов, группами выводили их на улицу и сажали в автомобиль, ...Все они были отправлены в политическое управление. В общем полиция задержала около 40 человек...».

22 мая 1934 г. со ссылкой на советские источники публикуется информация следующего содержания: «Москва, 21 мая. В течение этого года ожидается прибытие в Биробиджан 10 000 еврейских переселенцев из различных стран: Германии, Аргентины, Соединенных Штатов, Польши, Франции и Литвы. 2000 из них найдут применение своему труду в сельском хозяйстве, остальные будут использованы в целях развития промышленности».

15 декабря 1935 г. публикуется статья со ссылкой на источники из Нью – Йорка: «Председатель исполнительного комитета еврейской автономной области в Биробиджане Либерберг поместил в американской печати статью о возможностях эмиграции в Биробиджан в 1936 г. По словам Либерберга, в 1936 г. предусмотрено переселение в Биробиджан 20.000 евреев, – в том числе 5.000 человек из-за границы. С введением новых методов строительства в 1935 г., по словам автора, в Биробиджане много достигнуто. Так в городе Биробиджане выстроен ряд каменных зданий, среди них помещение вокзала, самое красивое на всем Дальнем Востоке. С улучшавшем путей сообщите, число автомобилей в Биробиджане увеличилось с 70 до 145, кроме того там возведены фабрики, госпитали, жилые дома, пекарни и др. В настоящее

время во всей области вводится телефон и радио. В течении последнего года в Биробиджане возникло 4 новых еврейских поселений: Фрейланд, Нейфельд, Геймланд и Юнтдорф...».

Встречается несколько заметок со ссылкой на польские издания, например, **16 сентября 1936 г. «Курьер Виленский» г. Варшава,** сообщает: «...адвокат Кландерман, член исполнительного комитета общества «Амбиджан» заботящийся об евреях, переселяющихся в Биробиджан получил в Москве заверения, что ближайшая партия переселенцев из заграницы в Биробиджан будет допущена туда в декабре текущего года во всяком случае, не позже января 1937 г.

Причиною задержки (многие давно ждут разрешения) является отсутствие жилья в Биробиджане. По соглашению между «Амбиджаном» и советским учреждением «Комзет» первый должен ассигновать 200 000 долларов на переезд и хозяйственное оборудование тысячи семейств, в значительном большинстве своем—из Польши. 10 000 долларов для первой партии в 50 семейств «Амбиджаном» уже переведены «Комзету».

Следующая заметка: «Варшава, 15 января 1936 г. (ЕТА). Условия эмиграции в Биробиджан. Из достоверного источника сообщают, что в текущем году в Биробиджан смогут эмигрировать из-за границы 1000 евреев. Эмигрировать могут служащие, ремесленники, строительные рабочие и т.д. Лица, желающие эмигрировать в Биробиджан, должны будут принять Советское гражданство еще до своего отъезда. Кроме того, они должны будут подписать обязательство, что останутся в Биробиджане не меньше 8 лет. Иммигранты должны будут перед отъездом внести 200 долларов на покрытие путевых расходов до Биробиджана.

Прибывшие туда иммигранты получают субсидию на приобретение обстановки: холостые – 300 руб., семейные – 1000 рублей».

Художественный фильм «Искатели счастья», который был снят **в 1936 году** получил широкий резонанс в том числе и за рубежом. В газете «Сегодня» 19 сентября 1937 год встречается объявление: «с 20 сентября с.г. в кинотеатре «МЕТРОПОЛЬ» состоится БОЛЬШАЯ ВЫДАЮЩАЯСЯ ПРЕМЬЕРА русского звукового фильм Ленинградской худ. киностудии с участием исключительного ансамбля артистов.

Тихо льется по безбрежным равнинам песня народа – скитальца и судорожно бьются их сердца...вот широкие просторы тайги, берега Амура – Биробиджан.

Съемка этой пьесы производилась на месте в Биробиджане под руководством консультанта искусству С.М. Михоэльса. В главных ролях: Маститая народная артистка, справлявш. недавно свой 70-летний юбилей И.И. Блюменталь-Тамарина. Лучший интерпретатор героев Шолом Алейхема народный артист В.Л. Зускин...»..³

³ Газета «Сегодня». 19.09.1937 г. Объявление кино «Метрополь» фильм «Искатели счастья» Доступно: HomeNewspapers HomeNewspapers GalleryNewspaper "Сегодня" 19 September 1937 (дата обращения 20.04.2018 г.)

Приложением к данной статье идет фотография объявления из газеты о кинопрокате фильма.

Анализируя страницы одной из зарубежных газет и видя количество информаций о Биробиджанском проекте, можно сделать выводы, что усилия советской пропаганды Биробиджанского проекта не прошли даром. Информация о переселении евреев на Амур взывала достаточный резонанс среди еврейского населения за рубежом. Из года в год интерес к этому проекту возрастал, возрастало судя по последним заметкам и количество желающих ехать в Биробиджан. Но события, начавшиеся в СССР в 1937 году, как отмечают многие исследователи перечеркнули и дальнейшее заселение Еврейской автономной области представителями из-за рубежа.

Список литературы»:

Электронная база газеты «Сегодня» 1929–1936 гг. URL: http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/newspapers/issue/3000059916524?hp=2&page=2&query=%D0%91%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D1%8A (дата обращения: 20.04.2021).

УДК 338.24(571.621)

МОДЕЛЬ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ БИРОБИДЖАНЕ

Н.В. Матиенко

Федеральный экспертный совет по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам, Пятницкое шоссе 38, оф. 208, г. Москва, 125310, e-mail: matienko55@mail.ru

Теоретических, научно-исследовательских материалов о территориальном общественном самоуправлении (ТОС) и современном его состоянии в России опубликовано достаточно много. Большое распространение получила практика деятельности таких городов, как Пермь, Ярославль, Дзержинск, Новосибирск, Томск, Улан-Удэ (автору благодаря грантовой поддержке дальневосточного представительства фонда «Евразия» удалось в период с 2000 по 2005 годы побывать в этих городах с целью изучения опыта деятельности ТОС и многих других. Большой пласт современных научных источников посвящен изучению правовой и общественно-политической природы этого уникального института народной муниципальной демократии. Но, тем не менее, пока недостаточно публикаций методологического характера, которые дают возможность заглянуть глубоко в систему тех или иных успешных практик территориального общественного самоуправления. Практика деятельности ТОС в городе Биробиджане складывается из заинтересованного трехстороннего и конструктивного взаимодействия: население – органы ТОС – органы местного самоуправления (МСУ). Автор данной статьи попыталась

систематизировать отличительные черты ТОС города Биробиджана и обосновать наличие определенной биробиджанской модели ТОС, которую уже принято называть «Три-Д-ТОС».

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление, органы местного самоуправления.

MODEL OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNNANCE IN BIROBIDZHAN AND ITS DISTINCTIVE FEATURES

N.V. Matienko

The body of theoretic, scientific and research materials on territorial public self-governance (TPS) and its actual state in Russia is quite impressive today. The specific practices are broadly disseminated in the cities of Perm, Yaroslavl, Dzerzhinsk, Novosibirsk, Tomsk, Ulan-Ude, etc. Many scientific works consider legal, public and political nature of this unique municipal people's democracy institution. Nevertheless, there are not so many methodological publications providing a deeper insight into the system of various TPS practices. In Birobidzhan, the TPS activities are based on functional trilateral cooperation of the Local Residents, TPS Bodies and Local Self-Governance Authorities. The author of this article has attempted to briefly systematize the unique TPS features of Birobidzhan and justify the existence of the specific Birobidzhan TPS Model, which is already known as the «Three-D-TPS».

Keywords: territorial public self-government, local self-government bodies.

К природе ТОС подходят, с одной стороны, как одной из форм проявления общественной инициативы граждан, с другой стороны, определяют ее как форму осуществления местного самоуправления, исключительно гибкую и максимально приближенную к населению, наделяя их при этом некоторыми специфическими особенностями:

ТОС возникает только там, где есть реальная инициатива граждан;

ТОС отличается многообразием своих уровней (в зависимости от территориального деления от подъезда до микрорайона или поселка);

органы ТОС способны существовать долгое время, решая при этом комплекс проблем по мере их возникновения или прекращать свою деятельность по достижению единовременно поставленных целей и задач;

органы ТОС могут быть жестко формализованными (иметь статус юридического лица) либо действовать в форме инициативной группы;

ТОС вправе самостоятельно определять круг решаемых им вопросов, может работать над комплексом проблем, присущих территории, а может выполнять лишь одну функцию и др.

В зависимости от истории становления органов ТОС и набора признаков в различных муниципальных образованиях возникает множество моделей функционирования территориального общественного самоуправления [2].

Наличие различных признаков и моделей еще раз подчеркивает динамичность и гибкость ТОС, некоторые из них в чем-то схожи с признаками различных общественных организаций, инициативных групп, работающих на территории

муниципальных образований, но территориальному общественному самоуправлению – единственному из различных форм проявления инициативы граждан – присущ следующий признак: ТОС объединяет интересы всех жителей определенной территории (подъезда, дома, двора, квартала, улицы, поселка, микрорайона...). К примеру, общественная организация или инициативная группа, как правило, объединяет граждан по интересам (танцевальные, спортивные и др. группы) либо по определенному кругу проблем (экологические, правозащитные и т. д.).

Орган ТОС же действует для всего местного сообщества. От того, как сработает орган ТОС в той или иной ситуации, какого эффекта достигнет, будет зависеть благополучие и удобство проживания каждого жителя, соседей, соседского сообщества в целом [5]. Поэтому так важно максимальное включение каждого жителя в реализацию общественного самоуправления на своей территории. Для многих это утверждение может показаться как минимум наивным выводом автора, которому неоднократно приходилось встречать критические замечания по этому поводу, особенно от представителей органов местного самоуправления, т.е. от профессиональных управленцев.

В этом случае необходимо еще раз подчеркнуть, что ТОС – это именно тот демократический общественных отношений, институт который формировать рациональное профессиональными сотрудничество между общественными органами самоуправления и наилучшим образом выстраивать взаимоотношения между органами местного самоуправления и населением. В первую очередь потому, что функции органов ТОС достаточно широки и проникли во все жизнедеятельности местного сообщества, в котором всегда найдутся инициативные, способные взять на себя общественную нагрузку и ответственность за решение местных вопросов жизнедеятельности граждане.

Профессиональные управленцы не привыкли рассматривать таких людей как партнеров в достижении общих целей, скорее, к ним принято относится как к «крикунам», которые постоянно чего-то хотят от органов МСУ. Но если сопоставить главные задачи каждого активиста органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления (табл.), то мы увидим, что перед ними стоят одни и те же задачи.

Поэтому важнейшим направлением стратегического развития муниципального образования для органов местного самоуправления является практическое вовлечение и приобщение граждан к ответственной самоорганизации и самоуправлению в решении комплекса задач, направленных на повышение качества жизни местного сообщества.

Муниципальные депутаты, муниципальные служащие, руководители органов МСУ должны осознавать, что непричастность самого населения к решению муниципальных задач приводит к:

- бюрократизации органов МСУ и отдалению их от граждан и насущных конкретных проблем местного сообщества;
 - общему снижению управленческой эффективности органов МСУ;
 - экономическому и социальному упадку муниципальной территории.

Автору удалось более 20 лет осуществлять мониторинг деятельности биробиджанских органов ТОС, что дает возможность обобщить их работу и выделить следующие особенности:

Исторические предпосылки – существование инициативных групп граждан. Возникли органы ТОС в городе не на пустом месте, многие председатели и актив органов ТОС проработали не один год, некоторые активисты возглавляли уличные и домовые комитеты при Советах народных депутатов. Инициативные жители города Биробиджана имели определенный опыт работы, осознавали ее важность и необходимость, особенно в тяжелые 90-е годы прошлого века.

Многообразие уровней. В городе с 2000 по 2005 годы возникло до 50 инициативных групп, которые были сформированы в поселковые, уличные, домовые, микрорайонный, дворовые комитеты. Необходима была структуризация, предложена она была отделом по работе с органами ТОС мэрии города, но нашла отклики и поддержку актива ТОС, которые сразу же увидели преимущества системной работы, например, 13 уличных комитетов провели собрание и образовали 1 комитет поселка имени Лукашова. Облегчение в работе почувствовали тринадцать инициативных, ответственных, опытных председателей, в свою очередь мэрии стало проще выстраивать отношения с одним представителем коллективного интереса и не затрачивать время и силы на работу с 13 председателями отдельно. В настоящее время в городе Биробиджане работает 4 микрорайонных комитета и более 10 поселковых.

Мобильность и гибкость органов ТОС. По своей природе орган ТОС может существовать долгое время или, решив одну из поставленных перед собой задач, «затихнуть», а затем инициировать свою деятельность в том же или измененном составе для решения последующих задач. Биробиджанские органы ТОС периодически меняют свою структуру, укрупняются, оптимизируются, создаются новые.

Лидерские качества активистов, профессионализм. Органы ТОС, как правило, берутся за решение сложных и многообразных задач. Например, социальная помощь старикам и детям, коммунальное благоустройство — озеленение территории, постройка спортивных и детских площадок, очистка колодцев и др. Значит, от активистов органов ТОС требуется определенная профессиональная подготовка, навыки организационной работы, лидерские качества, умение убедить и повести за собой людей и наиболее важное качество — авторитет среди жителей «тосовской» территории. Поэтому лидер ТОС города Биробиджана по современным меркам уже не столько общественник, сколько профессиональный менеджер, а такой опыт и тем более общественный авторитет накапливается годами.

Общественное управление	Муниципальное управление
Территориальное общественное самоуправление (ТОС) — самостоятельное и под свою ответственность решение собственных инициатив, направленных на улучшение качества жизни определенной части населения (поселка, улицы, квартала, дома, подъезда) [6].	Органы местного самоуправления — самостоятельное и под свою ответственность решение задач местного значения (улучшение качества жизни и обслуживания потребностей всего местного сообщества, предоставление качественных муниципальных услуг) [6].

Прогрессивный правовой статус. В соответствии с законодательством Российской Федерации ТОС может быть юридическим лицом или не иметь такового статуса и действовать как инициативная группа. С целью экономии финансовых средств (например, содержание бухгалтера, счета в банке, ведение финансовохозяйственной деятельности, финансовой отчетности и др. органы ТОС города Биробиджана до 2010 года работали без образования юридического лица. Затем было организовано 4 микрорайонных комитета, зарегистрированных в органах юстиции как юридические лица. При ЭТОМ вся финансово-хозяйственная деятельность микрорайонных комитетов осуществляется одним бухгалтером, что также ведет к минимизации расходов.

Компетенция органов ТОС. В компетенцию органов ТОС может входить несколько полномочий, направлений работы (функций) либо орган ТОС может взять на себя выполнение какой-либо одной функции, например, защита прав и законных интересов жителей в контексте реализации государственной жилищно-коммунальной реформы. Органы ТОС города Биробиджана, так исторически сложилось, занимаются жизнедеятельности всем комплексом функций территориального сообщества: благоустройства, санации вопросами очистки И территории, жилищнокоммунальными и социальными проблемами всех групп населения, занятостью детей и подростков, строительством разрушенных паводком мостов и сбором детей в школу, а еще зачастую воспитанием нерадивых родителей и пр.

Степень сотрудничества с органами местного самоуправления. Зачастую органы ТОС, как показывает практика других городов, могут работать достаточно автономно и в разрез с интересами органов местного самоуправления (в основном таковыми являются именно «правозащитные» органы ТОС). Могут тесно сотрудничать с муниципалитетом, при этом в первую очередь реализовывать интересы жителей своей территории. Могут «идти на поводу», реализуя в первую очередь интересы органов местного самоуправления. Примеров такого сотрудничества немало в различных регионах России.

Активисты ТОС города Биробиджана — уникальные люди, они работают и ведут за собой соседей на решение различных вопросов своей территории, исходя только из интересов жителей. Меняются мэры, специалисты отделов мэрии города, депутатский состав, политические партии, общественно-политические группы, создаются общественные коалиции, но органы ТОС города Биробиджана остаются стабильно работающими в любых общественно-политических условиях [3].

Если попытаться выделить отличительные черты модели территориального общественного самоуправления города Биробиджана, то можно отметить следующее:

Органам ТОС присущ комплексный подход к решению местных вопросов, требующих соответственно их высокой ответственности и профессиональной подготовки.

Конструктивные взаимоотношения с органами местного самоуправления. Органы МСУ в свою очередь не устраивают патронаж и контроль, а выстраивают партнерские отношения с органами ТОС.

Общественный принцип работы (отсутствует материальное поощрение, только поощрение морального плана и соответственно благодарность и уважение жителей за общественную работу).

Обладают чертами представительных органов, т.к. избраны населением и представляют в первую очередь их интересы.

Слабая финансовая поддержка со стороны ОМСУ, что заставило органы ТОС инициировать выстраивание взаимовыгодных отношений с местным бизнесом. Наличие благотворительных проектов и программ.

Годами создаваемая, удобная для организации работы структура органов ТОС.

Наличие методологического и образовательного центра местного сообщества в лице регионального отделения общероссийской общественной организации «Муниципальная академия», годы работы с 2000 по 2015.

Говоря о ТОС города Биробиджана, нельзя не упомянуть наиболее интересные формы их деятельности с органами местного самоуправления. Например, о создании в 2002 году в составе городской Думы депутатской группы по работе с органами ТОС города Биробиджана. А в 2007 году все органы ТОС единодушно решили провести в представительный орган города «своего депутата». Так с большой поддержкой населения на выборах был избран в состав депутатского корпуса один из председателей микрорайонного комитета.

Наиболее эффективной формой сотрудничества мэра города с ТОС можно назвать деятельность общественного совета при мэре города, который действует с 2002 года и заседает 4 раза в год. Председательствует на совете мэр, рассматриваются самые важные вопросы развития и координации деятельности органов ТОС. Хотя решения общественного совета носят декларативный характер, они берутся за основу при разработке планов деятельности органов ТОС города и отдела мэрии по взаимодействию с органами ТОС.

На взгляд автора, сложившаяся модель территориального общественного самоуправления в городе Биробиджане уникальна, прежде всего тем, что стороны смогли договориться и выстроить партнерские отношения. Органы ТОС и мэрия города вобрали в себя опыт деятельности предыдущих инициативных групп, советов, комитетов, учли совершенные ошибки и выработали рациональный подход к формированию ТОС исходя из сложившихся потребностей территории и ее жителей. Такая форма сотрудничества доказала свою жизнеспособность, работает более двадцати лет и планомерно развивается.

ЛИТЕРАТУРА:

- Вовлечение населения в процесс местного самоуправления. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. 173 с.
- Миронова Н. Природа свое возьмет. (Местное самоуправление и гражданское общество) // Муниципальная власть. 2001. № 2. С. 4–11.
- Матиенко Н.В. Проблемы и перспективы развития ТОС (на примере г. Биробиджана). Биробиджан: Муниципальная Академия, 2002.
- Матиенко Н.В. Территориальное общественное самоуправление как необходимость в процессе формирования гражданского общества. Благовещенск: Открытый институт муниципальных проблем, 2002.
- Шомина Е.С. Уроки демократии по месту жительства (Граждане Великобритании в борьбе за достойное жилье) / науч. ред. и предисл. И.Е. Кокарев. М.: Прометей, 2001. 80 с.
- Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в российской Федерации» от $06.10.2003 \text{ N } 131-\Phi 3$ (р??. ?? 29.12.2020). ед. от 29.12.2020).

REFERENCES:

- *Vovlechenie naseleniya v protsess mestnogo samoupravleniya* (Involvement of the population in the process of local self-government). Moscow: Moscow Public Scientific Foundation, 2000. 173 p. (In Russ.).
- Mironova N. Nature will take its toll. (Local government and civil society). *Munitsipal'naya vlast'*, 2001, no. 2, pp. 4–11. (In Russ.).
- Matienko N.V. *Problemy i perspektivy razvitiya TOS (na primere g. Birobidzhana)* (Problems and prospects of CBT development (on the example of Birobidzhan)). Birobidzhan: Munitsipal'naya Akademiya Publ., 2002. (In Russ.).
- Matienko N.V. *Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie kak neobkhodimost' v protsesse formirovaniya grazhdanskogo obshchestva* (Territorial public self-government as a necessity in the process of forming a civil society). Blagoveshchensk: Otkrytyi institut munitsipal'nykh problem Publ., 2002. (In Russ.).
- Shomina E.S. Uroki demokratii po mestu zhitel'stva (Grazhdane Velikobritanii v bor'be za dostoinoe zhil'e). nauch. red. i predisl. I.E. Kokarev (Lessons in Democracy at the place

of residence (UK citizens in the fight for decent housing)). Moscow: Prometei Publ., 2001. 80 p. (In Russ.).

Federal'nyi zakon «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v rossiiskoi Federatsii» ot 06.10.2003 N 131-FZ (red. ot 29.12.2020). (In Russ.).

УДК 910.4(571.6)

«ОЛГОН-ГОРИНСКАЯ 2020»: ПО СЛЕДАМ ЭКСПЕДИЦИИ 1917–1918 ГГ. К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.К. АРСЕНЬЕВА

Г.Д. Никонов

Постоянное представительство Республики Саха (Якутия) по Дальневосточному федеральному округу

Проект «Пути великих свершений» уже несколько лет уделяет пристальное внимание изучению научных трудов Владимира Клавдиевича Арсеньева— одного из крупнейших российских исследователей Дальнего Востока.

С 19 по 24 февраля 2020 года состоялась историко-этнографическая автомобильная экспедиция по маршруту Олгон-Горинской экспедиции В.К. Арсеньева 1917—1918 гг.

Олгон-Горинская экспедиция — одно из малоизученных исследований В.К. Арсеньева. Однако она имеет огромную ценность по собранному этнографическому материалу о жизни населения Приамурья того времени, в числе которого были и приамурские якуты.

Ключевые слова: Дальний Восток, Якутия, «Пути великих свершений», Владимир Клавдиевич Арсеньев, приамурские якуты.

OLGON-GORINSKAYA EXPEDITION OF 2020: FOLLOWING THE TRAIL OF THE 1917–1918 EXPEDITION – ON THE 150TH ANNIVERSARY OF V.K. ARSENYEV'S BIRTH

G.D. Nikonov

The «Ways of Great Achievements» project has been for several years focused on scientific works by Vladimir Klavdievich Arsenyev, one of the leading Russian researchers of the Far East.

A historical and ethnographic automobile expedition took place in February 19–24, 2020, on the route of the Arsenyev's Olgon-Gorin expedition of 1917–1918, which had been the least studied of all his expeditions.

However, that expedition was famous for the collected ethnographic material of great value about the population life style of that time, including the Yakuts, in the Amur Region.

Keywords: Far East, Yakutia, Ways of Great Achievements, Vladimir Klavdievich Arsenyev, Amur's Yakuts.

Владимир Клавдиевич Арсеньев – уникальная личность, своеобразный бренд всего Дальнего Востока. Учёный и писатель посвятил изучению этой территории тридцать лет (1900–1930 гг.).

В.К. Арсеньев пересекал Сихотэ-Алинь около 20 раз, исследовал низовья Амура и север Приморья, будущий Хабаровский край, Еврейскую автономную область и

полуостров Камчатка. Память о В.К. Арсеньеве увековечена в названиях 33 географических объектов на территории Дальнего Востока.

В 1917 году Арсеньев отправляется в экспедицию на хребет Ян-де-Янге, которая получила название Олгон-Горинской. За два с половиной месяца, с 18 ноября 1917 года по 31 января 1918 года, учёный сумел собрать сведения, по своему разнообразию и объему (149 листов) не уступающие материалам некоторых исследователей, в течение нескольких лет подряд работавших в полевых условиях.

Однако экспедиция осталась малоизвестной и до сих пор не получила должной оценки со стороны как научной, так и широкой общественности. Хранящиеся во Владивостоке в архиве «Общества изучения Амурского края» письменные отчёты о ней до сих пор изучены лишь частично.

Однако, именно эта экспедиция заслуживает пристального внимания как имеющая огромное значение по собранному этнографическому материалу о жизни населения Приамурья того времени, в числе которого были и приамурские якуты.

В.К. Арсеньев во время экспедиции останавливался в якутских поселениях, встречался с якутскими купцами и охотниками, жил в якутских семьях, якуты сопровождали путешественника по маршруту.

В своем дневнике учёный описывал уклад жизни приамурских якутов, зарисовывал якутские орнаменты и предметы быта, орудия труда. Арсеньев скурпулезно описывал обряды, конспектировал особенности языка и переводы слов.

Проект «Пути великих свершений» поставил цель повторить путь знаменитого исследователя Дальнего Востока.

С 19 по 24 февраля 2020 года научная историко-этнографическая экспедиция «Пути великих свершений» в составе группы ученых, краеведов, историков, кинофотодокументалистов, общественных деятелей и членов Русского географического общества проложила маршрут по Еврейской автономной области и Хабаровскому краю, соответствующий маршруту Олгон-Горинской экспедиции В.К. Арсеньева 1917–1918 гг., с намерением изучить изменения, произошедшие за последние 100 лет, сравнить с описаниями и картами дневника В.К. Арсеньева.

Члены экспедиции посетили музеи, библиотеки, встретились с общественностью, историками, краеведами, руководством и населением сел и районов Еврейской автономной области и Хабаровского края.

За 4 дня группа проехала в общей сложности 1529 км. Исследователи собрали массу материалов по арсеньевским местам. Встретились и познакомились со множеством отзывчивых и интересных людей, неравнодушных к истории своей родины, Дальнего Востока, страны и уделяющих особое внимание вопросам патриотического воспитания молодежи.

По итогам экспедиции состоялась пресс-конференция, на канале НВК «Саха» вышла серия телепередач, опубликованы статьи в бумажных и электронных СМИ, на сайте проекта «Пути великих свершений» (https://pvs-rgo.ru/) размещен медиа-дневник

путешествия. Таким образом «Олгон-Горинской экспедицией 2020» был открыт цикл юбилейных мероприятий в честь 150-летия со дня рождения Владимира Клавдиевича Арсеньева.

ЛИТЕРАТУРА:

Арсеньев В.К. (1872–1930 гг.) исследователь Дальнего Востока, писатель. Путевой дневник Олгон-Горинской экспедиций с 18 ноября 1917 г. по 31 января 1918 г., Камчатской – с 7 июля по 13 октября 1918 г., Гижигинской – с 23 июня по 28 сентября 1922 г., Командорской – с 17 июня по 31 августа 1923 г. // Архив «Общества изучения Амурского края»: Фонд Владимира Клавдиевича Арсеньева: отчет. 286 л.

Путевые заметки экспедиции «Олгон-Горинская 2020» // Пути великих свершений. М., 2021. URL: https://pvs-rgo.ru/category/putevye-zametki/putevye-zametki-ekspediczii-olgon-gorinskaya-2020/ (дата обращения: 29.03.2021).

REFERENCES:

Arsen'ev V.K. (1872-1930) researcher of the Far East, writer. Travel diary of the Olgon-Gorin expedition from November 18, 1917 to January 31, 1918, Kamchatka – from July 7 to October 13, 1918, Gizhiginsky – from June 23 to September 28, 1922, Commanderfrom June 17 to August 31, 1923, in *Arkhiv «Obshchestva izucheniya Amurskogo kraya»: Fond Vladimira Klavdievicha Arsen'eva: otchet* (Archive of the «Society for the Study of the Amur Region»: Vladimir Klavdievich Arsenyev Foundation). 286 p. (In Russ.).

Travel notes of the «Olgon-Gorinskaya 2020» expedition, in *Puti velikikh svershenii* (Ways of great achievements). Moscow, 2021. Available at: https://pvs-rgo.ru/category/putevye-zametki/putevye-zametki-ekspediczii-olgon-gorinskaya-2020/ (accessed: 29.03.2021). (In Russ.).

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУУРНАЛ «НАСЛЕДИЕ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ»

Ю.М. Новикова, редакция газеты «Биробиджанер штерн»

общественной 2020 году организацией ПО изучению сохранению культурного наследия Еврейской исторического автономной использованием средств гранта президента РФ на развитие гражданского общества, предусмотренного Фондом президентских грантов, был организован электронного журнала «Наследие Еврейской автономной области». Всего было издано пять тематических номеров. Информационным и не только партнером журнала выступила газета «Биробиджанер штерн».

Цель журнала — под одной обложкой объединить информацию из разных источников. Каждый номер освещает определенную тематику. На страницах представлены статьи из местных печатных и электронных СМИ.

Почему мы выбрали формат электронного журнала? Почему бы его не отпечатать? Во-первых, это современный формат, который явно приглянется школьникам и молодежи. Для них прежде всего и предназначен наш журнал. Кроме того, значительно расширяет читателей. электронная версия круг Фактически, познакомиться с содержимым журнала можно из любой точки мира, причем, что удобно, сделать это можно прямо из дома. Он представлен в бесплатном доступе на сайте http://www.nasledie-eao.ru в разделе «Наследие EAO: электронный журнал». Так что нет нужды посещать библиотеку, что актуально во время пандемии. А еще это раздвигает границы, ведь с журналом могут познакомиться и русскоговорящие жители зарубежных стран. Помимо этого, электронный формат позволил добавить в журнал активные ссылки на видеорепортажи, сюжеты и интервью местного телевидения. Переходите по ним и получайте информацию от первоисточника.

Так о чем же наш журнал?

Его первый выпуск посвящен населенным пунктам EAO. Узнайте об истории сел и поселков области, вместе с журналистами прогуляйтесь по их современным улочкам, познакомьтесь с жителями, их бытом, проблемами и мечтами.

Во втором выпуске электронного журнала «Наследие Еврейской автономной области» представлены статьи, очерки, авторские публикации, архивные материалы, творческие произведения местных школьников и молодежи, посвященные Великой Отечественной войне, участию в ней наших земляков и вкладе в общую Победу жителей ЕАО.

Третий выпуск знакомит с материалами, посвященными прошлому и настоящему местных СМИ, старейшим журналистам области, людям, стоявшим у истоков создания региональной и районной прессы, рассказывает о профессиях в сфере журналистики и их особенностях.

Четвертый номер электронного журнала «Наследие Еврейской автономной области» наполнен творчеством юных авторов автономии. В журнале представлены проза и поэзия победителей городского литературного конкурса «Золотое перышко» за 2011–2020 годы, организованного Центром детской и юношеской книги. Кроме того, в четвертом выпуске вы можете увидеть работы воспитанников изостудии им. Алексейцева Центра детского творчества Биробиджана. Особое место в журнале отводится информации об участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла — ветеранах завода «Дальсельмаш». Также интерес читателей вызовут разделы, посвященные литераторам области, творившим в разные периоды ее существования, краеведению, охране окружающей среды, деятельности Центра детской и юношеской книги по пропаганде еврейской культуры.

В пятом выпуске электронный журнал «Наследие Еврейской автономной области» знакомит с историей старейшей областной газеты «Биробиджанер штерн», людьми, стоявшими у истоков создания этого печатного издания, журналистами и авторами, а также рассказывает о современных буднях газеты. В 2020 году «БШ» отмечает 90-летний юбилей, так что это печатное СМИ даже старше Еврейской автономной области, которая получила свое современное название четырьмя годами позже.

В 2021 году продолжился выпуск электронного журнала. Учитывая, что нынешний год обозначен как «Год науки и технологий», журнал знакомит своих читателей с публикациями в местных СМИ, посвященными ученым, их исследованиям, научным трудам, деятельности научных институтов, детским кружкам и секциям технического творчества.

Электронный журнал будет интересен школьникам и студентам в учебе, краеведам для их исследований, всем, кто желает расширить свой кругозор и узнать больше о малой родине и ее жителях.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-108-112

НКО КА К ОСНОВА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

И.В. Пекарь Правительство ЕАО, г. Биробиджан, Россия

Некоммерческие организации играют важную роль в общественно-экономической и политической жизни региона, являясь самой демократической и массовой формой управления в обществе.

Наиболее эффективной формой государственной финансовой поддержки социально ориентированных организаций является их участия в конкурсах различного уровня.

В 2019–2020 годах в областном конкурсе приняли участие 32 социально ориентированные некоммерческие организации, 19 из них признаны победителями. Общий бюджет составил 2 600 000 рублей. 42 социально ориентированные некоммерческие организации Еврейской автономной области приняли участие в конкурсах Фонда грантов Президента Российской Федерации, 12 из них признаны победителями. Общий бюджет составил 10 982 033,65 рублей.

Таким образом, некоммерческие организации могут и должны стать партнером органов исполнительной власти и местного самоуправления субъекта в процессе выработки, принятия, исполнения и оценки ключевых решений на региональном и местном уровне.

Ключевые слова: некоммерческие организации, гражданское общество, социально ориентированные некоммерческие организации, конкурс общественных инициатив, гранты.

PRESENTATION TOPIC: NON-PROFIT ORGANIZATIONS AS THE BASIS OF CIVIL SOCIETY

I.V. Pekar Government of the EAO, Birobidzhan, Russia

Non-profit organizations play an important role in the socio-economic and political life of the region, being the most democratic and mass form of control in society.

The most effective form of governmental financial support of socially oriented organizations is their participation in competitions at various levels. In 2019–2020 years 32 socially oriented non-profit organizations took part in the regional competitions. As the result 19 organizations were recognized as

winners. The total budget of competition was 2,600,000 rubles. 42 socially oriented non-profit organizations of the Jewish Autonomous Region took part in the competitions of the Grants Fund of the President of the Russian Federation, 12 of them were recognized as winners. The total budget was 10,982,033.65 rubles.

In this way non-profit organizations can and should become a partner of the executive authorities and local self-government of the subject in the process of developing, adopting, executing and evaluating key decisions at the regional and local levels.

Keywords: non-profit organizations, civil society, socially oriented non-profit organizations, competition of public initiatives, grants.

Некоммерческие организации играют важную роль в общественноэкономической и политической жизни страны, являясь самой демократической и массовой формой управления в обществе, своеобразными «кирпичиками», из которых построено само государство.

И от того, насколько будет высок уровень самодеятельности и инициативы граждан, уровень политической культуры, ответственности за происходящее в населенном пункте и в стране (что является основными признаками гражданского общества), настолько будет крепким само государство.

В свою очередь, главная функция государства, его основное назначение состоит в обеспечении условий для наиболее полного удовлетворения многообразных интересов и потребностей членов общества в процессе их свободной самодеятельности и самоорганизации.

В соответствии со структурой гражданского общества граждане имеют право объединяться в соответствии со своими целями и задачами, а также в рамках реализуемых проектов, что позволяет им получать гранты из бюджетов различного уровня и иметь налоговые льготы от государства.

На территории Еврейской автономной области по данным Управления Министерства юстиции по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области на март 2021 года зарегистрированы 294 некоммерческие организации различных организационно-правовых форм, в том числе 30 организаций внесено в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций — получателей государственной поддержки, оказываемой органами исполнительной власти области, формируемыми правительством области, и структурными подразделениями аппарата губернатора и правительства области.

В соответствии с подпрограммой «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Еврейской автономной области», утвержденной постановлением правительства области от 23.10.2015 № 478-пп «О государственной программе Еврейской автономной области «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества Еврейской автономной области», реализуются меры, направленные на содействие развитию институтов гражданского общества и повышение гражданской активности жителей области. посредством государственной поддержки. На конкурсной основе оказывается государственная

поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – COHKO).

В областном конкурсе в 2019 году приняли участие 8 СОНКО с проектами, направленными на патриотическое воспитание молодёжи; пропаганду здорового образа жизни. Бюджет конкурса составил 300 тысяч рублей. Победителями признаны 5 организаций.

В двух конкурсах в 2020 году (бюджет составил 2 300 000 рублей) приняли участие 24 СОНКО, из них 14 получили поддержку.

Проекты данных организаций направлены на развитие гражданского общества; патриотическое воспитание молодёжи; пропаганду здорового образа жизни, в том числе для людей с ограниченными возможностями здоровья; сохранение языка идиш, повышение интереса к культуре и традициям народов, проживающих на территории области; создание интерактивной площадки ДЛЯ повышения экологической грамотности; популяризацию и развитие казачьего движения; создание общественного профессионального спасательного поста на городском пляже в г. Биробиджане с необходимым оборудованием для спасения людей; организацию и поддержку добровольческой (волонтерской) деятельности; повышение внимания к гражданам пожилого возраста.

В 2021 году на реализацию проектов предусмотрено 1 100,00 тыс. рублей. Также в этом году впервые софинасирование поступит из Фонда президентских грантов в размере 1 100 000 рублей.

Участие в ежегодных областных конкурсах общественных инициатив населения области в социальной сфере дает возможность СОНКО не только получать субсидии на реализацию социально значимых проектов, но и наработать практические навыки по оформлению конкурсных заявок, что позволит в дальнейшем участвовать в конкурсе на получение грантов из федерального бюджета, привлекая на территорию области дополнительные финансовые средства для решения социально значимых задач.

Департаментом по внутренней политике области постоянно проводится работа по широкому информационному сопровождению конкурсов, проводимых Фондом президентских грантов. Объявления о проведении размещаются на Официальном портале органов государственной власти области (http://www.eao.ru/), в средствах массовой информации области, социальных сетях.

В 2019 году на два конкурса Фонда президентских грантов подано 17 заявок. Победителями признаны 4 СОНКО, на реализацию мероприятий проектов выделено 5 662 503,65 руб.

В 2020 году на два конкурса подано 25 заявок. Поддержано 8 проектов, на реализацию которых выделено 5 319 530 руб.

В числе победителей – проект «Всё под контроль граждан в EAO!», направленный на развитие институтов гражданского общества, региональной

молодежной общественной организации «Биробиджан молодой» в Еврейской автономной области. Основная цель проекта: создание нового формата взаимодействия общества и власти, а также контроля за ходом реализации изменений общественных пространств, строительством объектов, ремонтом и строительством дорог через площадку мессенджера WhatsApp. На его реализацию выделено 498 500 руб.

В рамках проекта созданы 27 групп поселений ЕАО, в деятельность которых включились представители депутатского корпуса (поселенческого, районного, областного уровня), работники поселенческих и районных администраций, общественники и просто неравнодушные жители муниципальных образований области. Идет процесс подключения неравнодушных людей к обсуждению проблем территорий и совместному поиску путей их решений по принципу «обсуждение проблемы населенного пункта и поиск совместно пути их решения».

Несколько наиболее значимых примеров работы групп: обсуждение и координация действий по ликвидации последствий ЧС из-за аномального града в поселках Николаевка и Теплоозерск, обсуждение и поиск решения проблемы выгула крупного рогатого скота в городе Облучье, сбор средств на установку памятных пилонов в поселке Приамурский, выбор места под детскую площадку в поселке Известковый и т.д.

В результате местные жители стали более информированы о событиях в муниципальных образованиях, администрации интересуются общественным мнением, появляется общественное порицание за хулиганство и вандализм.

Завершающим этапом в реализации проекта стало проведение Второго гражданского форума в Еврейской автономной области 06 марта этого года. В работе форума приняли участие члены правительства региона, известные в области политики, общественные и религиозные деятели.

Для участников были организованы интересные дискуссии, лекции и мастерклассы от экспертов. Форум проходил при соблюдении всех санитарных правил. Работало сразу несколько дискуссионных площадок, на которых участники обсудили новые формы совместной работы власти, бизнеса, СМИ и общественности. В нём приняли участие более 400 инициативных жителей области, в том числе 60 спикеров.

Второй гражданский форум прошел при поддержке Фонда президентских грантов. Организаторами выступили правительство ЕАО, Общественная палата региона, общественные организации «Биробиджан молодой» и «Молодая гвардия». Мероприятие стало открытой площадкой для взаимодействия разных секторов гражданского общества, местом презентации лучших социальных идей, практик и брендов.

К сведению, первый гражданский форум EAO «Всё под контролем граждан» прошёл 16 ноября 2019 года на базе многофункционального центра. Его участниками были более 200 человек.

В мае этого же года планируется к проведению Молодежный этноконфессиональный форум в Еврейской автономной области Ассоциации женской общественности Еврейской автономной области «Форум».

Данный проект, цель которого формирование новой социальной коммуникации в этноконфессиональной молодежной среде Еврейской автономной области, также был поддержан Фондом президентских грантов на сумму 496 606,00 руб.

Молодежный этноконфессиональный форум предполагает организацию серии мероприятий, посвящённых межконфессиональной и межкультурной коммуникации (научно-практическая конференция, дебат-клуб, открытые мероприятия, мастер классы и выставки-презентации национальностей, проживающих на территории области). Будут определены приоритеты, выявлены предпочтительные для молодежи пути гармонизации этноконфессиональных отношений.

Также в июне текущего года также планируется проведение Четвертых межрегиональных казачьих Игр «Атаманец 2020» имени Атамана К.И. Локтева в рамках реализации одноименного проекта, направленного на сохранение исторической памяти, и поддержанного Фондом президентских грантов на сумму 1 592 961 руб., городского казачьего общества «Станица Тихонькая».

На первый конкурс 2021 года в Фонд президентских грантов подано 7 заявок, из них 3 (направленных на поддержку проектов в области культуры и искусства, поддержку молодежных проектов, реализация которых охватывает виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», сохранение исторической памяти) были поддержаны на сумму 9 429 025,00 руб.

На второй конкурс подано 8 проектов (по состоянию на 18 марта 2021 года). Итоги конкурса будут подведены не позднее 15 июня 2021 года. Таким образом, развивая некоммерческий сектор, мы развиваем гражданское общество и наоборот.

Некоммерческие организации могут и должны стать партнером органов местного самоуправления в процессе выработки, принятия, исполнения и оценки ключевых решений на местном уровне.

DOI: 10.31433/978-5-904121-31-0-2021-113-116

ИЗ ИСТОРИИ МЕМОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «ПАМЯТНИК-МУЗЕЙ, СООРУЖЕННЫЙ В ЧЕСТЬ ВОЛОЧАЕВСКИХ БОЕВ»

С.И. Скворцова

Областной краеведческий музей,

г. Биробиджан, Россия

Гражданская война — это трагедия нашего народа. Каждая сторона боролась за светлое будущее России, но каждая сторона понимала это по-своему. Все они — наши предки, которые сделали все для своих потомков. Не их вина, что в итоге получилось не так, как каждый из них (и победители, и побежденные) думал и мечтал. В преддверии 100-летия, отдавая дань уважения участникам тех событий и пока осмысливая события Гражданской войны на Дальнем Востоке, актуальным становится создание мемориально-музейного комплекса «Волочаевская битва».

Ключевые слова: Гражданская война, Волочаевское сражение, памятник-музей.

FROM THE HISTORY OF THE MEMORIAL COMPLEX «MONUMENT-MUSEUM, BUILT IN HONOR OF THE VOLOCHAEV BATTLES»

S.I. Skvortsova Regional Museum of Local Lore, Birobidzhan, Russia

Civil War is the tragedy of our people. Each side fought for a bright future for Russia, but each side understood this in its own way. They are all our ancestors who did everything for their descendants. Not their fault that in the end it turned out not as each of them (and winners, and defeated) thought and dreamed. On the eve of the 100th anniversary, paying tri bute to the participants in those events and for now to comprehend the events of the Civil War in the Far East, the creation of a memorial museum complex becomes urgent «Volochaev battle».

Keywords: Civil War, Volochaev battle, monument-museum.

В 2022 году Россия и Дальний Восток в том числе, будут отмечать 100-летний юбилей со дня окончания Гражданской войны 1918—1922 гг. и 100-летие со дня Волочаевского сражения.

Гражданская война — одно из интереснейших событий в истории России. Она представляла собой переплетения самых различных явлений российского общества, потрясенного до самых основ. Эта братоубийственная война, неслыханная по своей жестокости и кипению страстей, власть в условиях голода, эпидемий и человеческого страдания.

Война затронула Дальний Восток и была отягощена иностранной интервенцией. Борьба, в отличие от центральных районов страны, около двух лет велась в форме партизанской войны. Ни на одной окраине советской страны не было столько интервентов. Их численность в Дальневосточном крае и в Сибири составляла около 200 тыс. человек. Иностранные войска вели себя на Дальнем Востоке, как в завоеванной колонии. «Японо-американские интервенты подвергли богатейший край

массовому ограблению, вывозили золото, рыбу, меха, лес, сырье и другие богатства, нанося огромный ущерб промышленности и сельскому хозяйству». Убытки, причиненные Дальневосточному региону за период иностранной оккупации, только по неполным данным составили около 300 млн руб. золотом.

К большому сожалению, до настоящего времени не все просто и правдиво в изысканиях и публикациях об огромных потерях в Гражданской войне. Мы пока еще не в полной мере исследовали тот кровавый террор, присущий обеим противодействующим сторонам без исключения. Интерес к истории Гражданской войны Дальнем Востоке постоянно возрастает.

Так, в 2019 году в Еврейской автономной области реализовывался проект «Бессмертие имён земли Волочаевской» на средства Фонда президентского гранта, руководитель проекта Т.В. Томашевич, директор МБУК «Музейно-выставочный центр имени В.И. Клипеля». Командой проекта была проведена большая поисковая работа, для того чтобы увековечить память тех, кто воевал на территории Еврейской автономной области в годы Гражданской войны. Результатом этого проекта стало издание первой Книги Памяти «Бессмертие имен земли Волочаевской». Объединяющим ядром списков книги стала принадлежность всех людей одной стране – России, а не лагерям «красных» и «белых», что позволило взглянуть на те события с разных сторон и позиций. Материалов об участниках Гражданской войны было собрано много, список включает в себя около 2000 фамилий. И это был первый шаг в увековечивании памяти бойцов двух армий.

Большую возможность для нового осмысления событий Гражданской войны на Дальнем Востоке дает создание, вернее воссоздание музея на базе объекта культурного наследия федерального значения — здания-памятника в честь участников Волочаевского боя.

Мемориальный комплекс расположен на сопке Июнь-Корань рядом с участком федеральной трассы Биробиджан — Хабаровск, что делает его доступным как жителей EAO, так и Хабаровского края.

Этот комплекс был сооружен в 1928 г. на сопке Июнь-Корань и торжественно открыт как памятник-школа 11 ноября 1928 г. (школа просуществовала до 1932 г.).

Памятник находится на вершине сопки, с северо-западной стороны выровненной площадки, в двух метрах к северо-западу от братской могилы. Представляет собой двухэтажное каменное с одноэтажным уступом, покрытое бетонной рельефной штукатуркой с крышей, оформленной в виде каменной скалы, обнесенной проволочными заграждениями. В центре белая гипсовая фигура народоармейца с высоко поднятой винтовкой. Работу по возведению здания музея возглавили архитектор Архаров и инженер-строитель Найман. Скульптуру, установленную на здании чуть позже, создал бывший пленный венгр, интернационалист А.А. Бодоньи-Нандор (по другим данным Бадоньи А.А.). Внутри здания с 1938 г. располагался

музей, где хранились подлинные экспонаты сражения Гражданской войны. Именно с 1938 года идет отсчет истории памятника как музея.

Одновременно со строительством памятника — школы было возведено надгробие на братской могиле 118-ти народоармейцев и партизан, погибших в Волочаевском сражении. Позднее на едином бетонном рустованном цоколе установлена плита с надписью, которая существует и в сегодняшнее время.

Позже памятник-музей превратился в мемориальный комплекс. Постановлениями Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «Памятник-музей в честь участников Волочаевского боя» и от 04.12.1974 г. № 624 «Братская могила 118 народоармейцев и партизан погибших в Волочаевском бою» включены в реестр исторических и культурных сооружений федерального значения.

В советское время ежегодно в феврале проводились Волочаевские дни, митинги, привозились многочисленные экскурсии. По свидетельству очевидицы Барановой Евдокии Николаевны, в 1938 году осенью на митинге присутствовал Василий Константинович Блюхер.

Во времена перестройки и смены исторических ценностей здание музея-мемориала оказалось заброшенным. Основная часть экспозиции была вывезена в Хабаровский краеведческий музей, а комплекс законсервировали.

В конце девяностых годов, потом в 2017 г. мемориальный комплекс частично отреставрировали. Денег на его полное восстановление, содержание, обслуживание, охрану у властей не было. В настоящее время мемориальный комплекс находится во временном владении Регионального отделения общероссийской общественногосударственной организации «Российское военно-историческое общество» в Еврейской автономной области. Накануне 100-летнего юбилея, отдавая дань уважения к участникам тех событий, и в результате большой работы, проведенной правительством области с Министерством культуры Российской Федерации, во второй половине 2020 года начаты работы по реставрации объекта культурного наследия федерального значения «Памятник-музей, сооруженный в честь Волочаевских боев» за счет средств федерального бюджета.

По итогам конкурсных процедур заключен контракт на реставрацию Памятникамузея с победителем конкурса ООО «ЦЕНТРРЕГИОНСТРОЙ» (г. Москва).

В отреставрированном комплексе будет создан Мемориальный музейный комплекс «Волочаевское сражение». Цель создания музея – правдиво и доступно рассказать о том, что Гражданская война – это трагедия. О том, что огненная межа Гражданской войны прошла не только по всей стране, но и по каждой семье, перепахала привычный уклад жизни, психологию и судьбы людей. Война заполнила города и села миллионами калек, сирот и беспризорными. Соблюсти баланс между памятью об обеих сторонах конфликта, оставивших свой след в истории Дальнего Востока. Ведь, в конечном счете, умение принимать свою историю со всеми ее

событиями, геройскими и негативными, есть обязательное условие формирования исторической памяти.

Эпиграфом музея можно взять слова писателя М. Осоргина: «Стена против стены стояли две братские армии, и у каждой была своя правда и своя честь... были герои тут и там, и чистые сердца тоже, и жертвы, и подвиги, и ожесточение, и высокая внекнижная человечность, и животное зверство, и страх, и разочарование, и сила, и слабость, тупое отчаяние... бились между собой две правды и две чести — и поле битвы усеяли трупы лучших и честнейших».

Основной посыл экспозиции музея:

Примирение с нашим трудным прошлым.

Примирение без деления на правых и виноватых, на потомков белых и потомков красных.

Примирение ради толерантности и национального единства.

Нужно помнить всегда, что Гражданская война - это трагедия нашего народа. Каждая из сторон сражалась за светлое будущее для России, просто каждая из сторон понимала это по-своему. Все они наши предки, делавшие все для своих потомков. И не их вина, что в итоге все получилось не так, как каждый из них (и победители, и побежденные) думал и мечтал.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ БУЗИ МИЛЛЕРА

А.И. Резвых Областной краеведческий музей г. Биробиджан

Беру Мейлеру (Борису Израйлевичу Миллеру) – поэту, прозаику, драматургу, литературному критику и верному другу, более известному под псевдонимом Бузи Миллер, 21 апреля 2021 г. исполнилось 108 лет.

Родился он в местечке Копай Подольской губернии Украины в 1913 году. После окончания еврейской школы - семилетки с 1929 г. работал учеником, а затем токарем на одной из фабрик Харькова, писал рассказы и участвовал в литературных вечерах рабочего клуба.

В Харькове (в 1930-ые годы) довольно активно работала группа молодых еврейских поэтов и прозаиков: Эммануил Казакевич (Эмка), Гирш Диамант, Тевье Ген, Бузи Миллер. Молодые люди собирались в доме родителей Эмки, читали свои стихи и рассказы, которые затем публиковались в газете «Юнгэ гвардие» («Молодая гвардия»), выходившей в Харькове с 1924 по 1936 гг. По предложению заводилы и выдумщика Эмки Казакевича литературной группе дали иронично-шутливое название «Фойгл милх» («Птичье молоко»). Всё, мол у них имеется: молодость, здоровье, талант, не хватает только птичьего молока.

Первая книга Бузи Миллера -"Мишмойрэс байтн зих" ("Смены заступают") вышла в 1931 году. Через три года вышла следующая книга - "Унтэрн рэгнбойгн" ("Под радугой").

Начало было неплохим, к тому же автор и темы выбрал выигрышные: производство, семья и где-то между ними любовь. Героями своих произведений Бузи Миллер делал местечковых евреев, стремящихся "к новой, светлой жизни, озаренной солнечными лучами социализма", - отмечали в ту пору критики, рецензируя его произведения.

В 1932 году Бузи Миллер стал студентом литературного отделения Харьковского пединститута, а через год перевелся в Московский педагогический институт им. В.И. Ленина.

После окончания ВУЗа в 1936 г. молодой Миллер с дипломом учителя словесности приехал в Биробиджан. Сначала он преподавал еврейский и русский языки в средней школе №2, затем в течение десяти лет работал в областной газете "Биробиджанер штерн" переводчиком, завотделом культуры, заместителем и, наконец, главным редактором.

В 1938 г. Миллер стал членом редколлегии журнала «Форпост», а в 1940 г. его ответственным секретарем. Так же был принят в члены Союза советских писателей, возглавил местную писательскую группу и гораздо позже пополнил ряды членов редколлегии журнала «Советиш геймланд».

В 1948 году на мамэ-лошн вышла еще одна его книга - "Биробиджан". Для местного театра Бузи Миллер написал вполне патриотическую пьесу "Он из Биробиджана", которую тут же поставили. Следователи потом ему страшного дня 31 мая 1950 года, когда за ним пришли "литературоведы в штатском" (кстати, одного из них он хорошо знал: тот до войны учился у него в старших классах).

А пока, в 1949-м, во дворе областной библиотеки имени Шолом-Алейхема пылали костры из книг арестованных в Москве "космополитов" - лучших еврейских писателей страны: Д. Бергельсона, Д. Гофштейна, П. Маркиша, И. Фефера и многих других. Среди объятых пламенем книг и журналов - местные альманахи на еврейском языке "Форпост" и "Биробиджан", в которых напечатаны и произведения Миллера.

Дамоклов меч навис и над национальной газетой, где работали видные еврейские писатели, поэты и журналисты. «Биробиджанер штерн» удалось отстоять, но несколько ее сотрудников, в их числе и член Союза писателей СССР, редактор Бузи Миллер, были арестованы.

«...За грубые политические ошибки, выразившиеся в напечатании материалов, проникнутых буржуазным национализмом», он был приговорен к 10 годам лишения свободы и почти семь лет провел в лагерях.

Находясь в тяжелых лагерных условиях, работая в каменоломне и на лесоповале, Б. Миллер продолжал литературную деятельность. Незадолго до своего освобождения стал учителем в лагерной вечерней школе.

Весной 1956 г. вернулся в Биробиджан, добился полной реабилитации и восстановился в партии, снова стал редактором газеты «Биробиджанер штерн» и продолжил свою творческую деятельность.

Повести, рассказы, пьесы и стихи Б. Миллера постоянно печатались в журнале «Советиш Геймланд» («Советская Родина»), в журнале «Дальний Восток», в различных альманахах и коллективных сборниках.

Бузи Миллер автор нескольких пьес: «Он из Биробиджана», «Чудес не бывает», «Дыхание моей любимой», «Тридцать три богатыря» и других, посвященных труженикам Еврейской автономной области. Две из них, «Чудес не бывает» и «Тридцать три богатыря», с успехом шли на сцене Биробиджанского еврейского театра.

В течение жизни были изданы его повести: «Биробиджан», «Ясность», «На полном ходу», роман «Каждому поколению - своё», сборник стихов «Светлый источник». В 1986 году Московское книжное издательство выпустило книгу «Пока жив человек».

Бузи так сумел себя перестроить, что, позабыв свое южное родное наречие, говорил на чистом литературном идише - на том, на котором писал. В своих стихах и прозе он шлифовал каждое слово и доводил его до блеска.

За заслуги в области развития советской многонациональной литературы Бузи Миллер был удостоен звания заслуженного работника культуры РСФСР, награжден орденом «Знак Почета» (1973 г.). В течение многих лет он возглавлял областное литературное объединение, был наставником молодых прозаиков и поэтов.

По своей натуре Бузи Миллер был человеком мирного склада, не конфликтующим с жизнью. Его произведения были далеки от политики. И лишь в поэме «Перестрой сердец», опубликованной в газете «Биробиджанер штерн» на идише, за несколько месяцев до ухода из жизни, он выплеснул все свои накопившиеся за долгие годы эмоции.

Бузи Миллер в Израиль не поехал, хотя туда уехали его жена, сын, дочь и внуки. В самый разгар горбачевской перестройки, тяжело больной, он ушел из жизни 25.01.1988г., оставив изданные книги, полные любви к человеку.

Кроме стихотворений, рукописей, книг и добрых воспоминаний, осталась в городе улица Миллера, когда-то Торговая, где жил Бузи и по которой не спеша ходил в редакцию, здороваясь с каждым встречным, поскольку в городе все его знали.

В фондах Областного краеведческого музея хранится личный архив Бузи Миллера (более тысячи единиц хранения). Архив писателя передан в музей известным краеведом Ефимом Иосифовичем Кудишем в 2004 г. В архив вошли стихотворения, рукописи на русском языке и на языке идиш, дневники, документы и личные фотографии. Так же — переписка: с женой, детьми, родственниками, друзьями, коллегами, рецензентами и поклонниками творчества Б. Миллера.

По письмам можно проследить жизненный путь литератора. Особенным теплом и любовью веет от писем, адресованным жене и детям. Обращается он всегда к ним

нежно и трепетно. Жену называет Анюсей или Анюсенькой. Дочку – Софочкой, а сыновей - Маркушей и Изюлей.

К сожалению, большинство документов с языка идиш не переведены на русский язык. И это не только личные письма, но и рукописи произведений, быть может, какие-то из них даже не опубликованы.

Составлено по документам из личного фонда Б. Миллера, хранящегося в ОГБУК «Областной краеведческий музей»

ПОСЛЕВОЕННОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ В ЕВРЕЙСКУЮ АВТОНОМНУЮ ОБЛАСТЬ (1947-1958 гг.) ПО ДОКУМЕНТАМ ОГБУ «ГОСАРХИВ ЕАО».

Л.Г. Стокоз

Государственный архив Еврейской автономной области, Биробиджан, Россия

Как известно, переселение колхозников на свободные земли Дальнего Востока из малоземельных районов страны началось давно. Цель переселения заключалась в том, чтобы на Дальнем Востоке создать собственную продовольственную базу и «освободить» транспорт от завоза продуктов, которые, во-первых, являются нетранспортабельными, во-вторых, по климатическим и почвенным условиям могут производиться на месте. Стояла задача создания прочной, развивающейся продовольственной базы, учитывающей огромный рост промышленности края и его потребности в сельскохозяйственных продуктах^і.

Со дня образования Бирско-Биджанского района (в будущем— Еврейская автономная область) в 1928 году на территорию области началось переселение, которое прекратилось перед Великой Отечественной войной и возобновилось только после ее окончания в 1947 году.

В колхозы нашей области с 1947 года велось переселение из западных и центральных областей страны, начиная с 1954 года стали переселять жителей городов и рабочих поселков Хабаровского края.

В 1947,1948 годы в область прибыли переселенцы из Винницкой, Херсонской, Николаевской, Днепропетровской областей УССР, Крымской и Самаркандской областей^{іі}.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 7 января 1949 года № 93 на переселенцев распространялись следующие льготы:

1. Единовременное безвозвратное пособие в размере 2000 рублей на главу семьи и 500 рублей на каждого члена семьи.

- 2. Кредит на строительство и ремонт жилых домов и хозяйственных построек в сумме 15000 рублей на одну семью с последующим отнесением 50% кредита за счет государства.
 - 3. Кредит на приобретение коров в размере 3000 рублей на семью.
- 4. Продовольственная ссуда из расчета 1 центнера зерна на главу семьи и 0,5 центнера на члена семьи iii .

Для лучшего устройства и закрепления переселенцев, по мнению заведующего областным переселенческим отделом Лившица С., следовало: «... практиковать переселение целых бригад и даже целых небольших колхозов. Целесообразно, чтобы переселенцы возили с собою крупный рогатый скот, в пути следования должно быть обеспечено снабжение фуражом... На количество переселенческих хозяйств колхозы освобождаются от поставок хлеба и мяса, и от уплаты подоходного налога и страх взносов ... было бы правильно, чтобы в колхозах за счет этих льгот были бы созданы натуральные и денежные фонды для оказания помощи переселенцам и для поощрения руководящих работников колхоза за хороший прием и устройство переселенцев» iv.

С 1947 по 1950 год из колхозов области выбыло следующее количество семей переселенцев^v.

nepeesienges.											
N_0N_0	Наименование	Выбыло									
ПП	районов										
		1947 год		1948 год		1949 год		1950 год		ВС	его
		На предприятия	3а пределы области	На предприятия	За пределы области	На предприятия	За пределы области	На предприятия	За пределы области	На предприятия	3а пределы области
1.	Биробиджанский	28	21	40	31	36	5	-	-	104	57
2.	Ленинский	-	-	12	59	6	16	-	-	18	75
3.	Сталинский	11	7	8	20	18	4	-	-	37	31
4.	Смидовичский	Всего 88		30	58	26	17	-	-	56	75
5.	Облученский	Всего 68		50	18	33	15	-	-	83	33
	По области	39	28	140	186	119	57	-	-	298	271

Из приведенных данных видно, что большая часть выбывших из колхозов переселенцев не покинули территорию области, а остались работать на предприятиях области.

Массовое выбытие переселенцев из колхозов области объясняется главным образом, тем, что переселение шло не за счет колхозного населения малоземельных районов страны, а за счет городского населения Украинской ССР, среди которых были люди со специальным высшим или средним образованием (врачи, педагоги, инженеры и т.д.). Многие из прибывших (художники, парикмахеры, композиторы и т.д.) не были приспособлены к сельскохозяйственным работам, были и рабочие, специалисты разных отраслей промышленности, которые по приезду в область всячески старались устроиться на предприятиях^{vi}.

О качественном составе переселенцев, прибывших в ЕАО в 1949-1951 годы, докладывал заведующий областным переселенческим отделом Лившиц С. секретарю обкома ВКП(б) Есауленко К.Е.: «Несмотря на то, что, как правило к переселению допускались, только такие семьи в составе которых имелось не менее двух трудоспособных, было много случаев, когда это правило выполнялось формально. Так, в 1950 году прибыло 55 искусственно объединенных семей, в 1951 году — 52 семьи. Эти семьи, в большинстве своем, не влияют на укрепление колхозного производства, а наоборот являются обузой для колхоза. Райисполком мест выхода переселенцев, для того чтобы удовлетворить просьбы отдельных граждан переселить их в Хабаровский край при отсутствии в семье двух трудоспособных искусственно объединяли по 2 и даже 3 семьи в одну, отмечая в анкетах выдуманные родственные связи. По приезду они распадаются на отдельные семьи, в составе которых имеется глава семьи — мать и несколько маленьких детей. Главы таких семей из-за семейного положения не всегда включаются в колхозное производство. Кроме того ввиду отсутствия переселенческого билета не могут получить кредит на строительство дома и приобрести корову. Такие колхозники становятся дебиторами в колхозе и нередки случаи, когда они выезжают из колхоза и устраиваются в городе на Есть такие случаи, когда в семье формально имеются 2 предприятии. трудоспособных, а фактически это условно трудоспособные, так как по возрасту они через 2,3 года после прибытия переходят в группу престарелых... y^{vii} .

К этому можно добавить, что во многих семьях главы семейств были ограниченно трудоспособны, т.е. являлись инвалидами второй и третьей групп.

В отчете о приеме и устройстве переселенцев в колхозах ЕАО за 1953 год начальника переселенческого отдела Фидельман И., составленном 13 января 1954 года, который для более эффективного закрепления переселенце в колхозах области предлагал: «1. При отборе переселенцев в местах выхода желательно: а) подбирать побольше семей с одного села и района. б) обязательно пропускать всех отъезжающих через медицинские врачебные комиссии и не допускать к отправке людей, которые могут быть использованы только на легких работах. в) отбирать людей на переселение тех, которые знакомы с сельским хозяйством. Практика показала, что категория людей не знакомых с сельским хозяйством первые кандидаты на обратничество. г) не допускать при отборе искусственное объединение семей, ибо вторая семья не может пользоваться установленными льготами для переселенцев. 2. Необходимо выработать в законном порядке какиенибудь меры против самовольного выезда из колхозов переселенцев. О праве продажи имущества (коров), приобретенного за счет кредитов государства. Оформленные на колхозы дома и другое имущество выбывших переселенцев ложится тяжелым бременем на колхозы. З.Прибытие переселенцев в местах вселения должно производится не позднее 25 июня, чтобы переселенцы могли засеять свои огороды. 4. Hеобходимо увеличить кредиты на приобретение коров до 3 тыс. рублей, ибо за 2тысячи корову трудно приобрести» viii.

Одной из причин выбытия колхозников прибывших в область являлось плохое обустройство переселенцев^{ix}. Разными органами проводились проверки по размещению и хозяйственному устройству переселенцев, прибывших в колхозы, в т.ч. и контролерами Министерства государственного контроля СССР по Хабаровскому краю.

Из информации главного контролера Министерства государственного контроля СССР по Хабаровскому краю секретарю областного комитета КПСС ШитиковуА.П., председателю исполнительного комитета областного депутатов трудящихся EAO Беньковичу Л.Е., составленной 24 января 1953 года: «... произведенной контролерами Министерства государственного контроля СССР по Хабаровскому краю проверкой размещения и хозяйственного переселенцев, прибывших в колхозы Смидовичского и Облученского районов ЕАО установлено, что председатели этих райисполкомов не организовали, а председатели колхозов не обеспечили нормальное размещение и хозяйственное устройство семей переселенцев... К моменту прибытия переселенцев в колхозы необходимого количества домов не было подготовлено. Семья, прибывшая в колхоз «Сталинский призыв» Смидовичского района в сентябре 1951 года, была помещена в дом, где не было печи. Семья переселенца, прибывшая в этот колхоз в апреле 1952 года, была помещена в недостроенный дом, в котором ранее помещался птичник. Внутренние стены этого дома были не оштукатурены, печь развалена, оконных рам и дверей не было. Семья переселенца в составе 4 человек, прибывшая в колхоз в ноябре 1951 года, была размещена в порядке подселения в дом колхозника, в сентябре 1952 года была переселена в дом амбулатории, в комнату размером 6 кв.м.»^x.

В деле устройства и закрепления переселенцев имелся ряд трудностей, об этом информациях неоднократно справках, говорил заведующий областным переселенческим отделом Лившиц С.: «1. Переселенцам разрешается в местах выхода сдать свой скот на базу «Заготскот» и по приезду в область должен быть им выдан равноценный скот местным мясокомбинатом. Однако, на мясокомбинате редко бывает молочный скот, так как xi , колхозы в счет мясопоставок сдают выбракованный скот. Если же мясокомбинат специально завозит продуктивный скот для отоваривания обменных квитанций, то завозятся только телки, которых переселенцы неохотно берут... 2. Переселенцам также разрешается сдать в местах выхода картофель, однако местные организации потребкооперации не всегда имеют картофель для отоваривания обменных квитанций. Случаи неотоваривания обменных квитанций на картофель бывают, когда переселенцы приезжают весной. 3. Качество строящихся домов для переселенцев в большинстве колхозов низкое... В сети потребительской кооперации отсутствуют ассортименте стройматериалы. 4. Неудовлетворительно поставлена торговля в селах области. Переселены, не могут приобрести в достаточном количестве эмалированной и оцинкованной посуды, сапоги, валенки и другие предметы ширпотреба. 5. В новых переселенческих колхозах не налажено медицинское обслуживание населения, не налажена связь. В текущем году неудовлетворительно Мы выполняется план переселения. считаем. что главной причиной неудовлетворительного хода переселения в том, что за нами не закреплены выхода переселенцев... В 1950 году в нашу область было постоянные районы организовано переселение из Винницкой, Каменец-Подольской, Черниговской и Полтавской областей УССР, а в текущем году за нами закреплена для переселения Киевская область, между тем нам значительно легче было бы организовать работу в тех областях откуда шло переселение в прошлом году...» x^{ii} .

Для восполнения недостатка в рабочей силе облисполком обязывал райисполкомы, колхозы, совхозы и предприятия организовывать приглашение переселенцев. Переселенческий отдел обращался с письмами к руководителям предприятий области, разъяснял льготы, предоставляемые переселенцам хіїї.

Кроме этого, в места выселения направлялись специальные агенты для отбора переселенцев, выпускались специальные номера областных газет, записывались выступления переселенцев «на пленке» к своим землякам, составлялись экономические справки колхозов вселения, организовывались посылки писем к землякам и знакомым^{хіv}.

Переселение в область продолжалось и после 50-х годов, но это уже другая тема исследования.

ⁱ ГАЕАО. Ф.Р-165. Оп. 1. Д. 54. Л. 1.

-

^{іі} ГАЕАО. Ф.Р-165.Оп.1.Д.5. Л. 24.

^{ііі} ГАЕАО. Ф.Р-165.Оп.1.Д. 21. Л. 11.

^{iv} ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 7. Л. 14.

^v ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 3. Л.1,2.

^{vi} ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 7. Л. 13.

^{vii} ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 7. Л. 19.

^{viii} ГАЕАО. Ф.Р-165.Оп. 1. Д. 59. Л. 4.

^{ix} ГАЕАО. Ф.Р-165. Оп. 1. Д. 29. Л. 6. ^x ГАЕАО. Ф.Р-75.Оп. 1. Д. 441. Л. 2,3,4.

хі ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 7. Л. 14.

хіі ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 7. Л. 15.

^{хііі} ГАЕАО. Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 3. Л.19.

хіч ГАЕАО. Ф.Р-165.Оп. 1. Д. 59. Л. 4.